



**CONFIANZA
PÚBLICA EN LOS
IMPUESTOS 2024:
AMÉRICA LATINA
Y MÁS ALLÁ**

Sobre ACCA

Somos ACCA (la Asociación de Contadores Públicos Certificados), un organismo profesional de contabilidad reconocido a nivel mundial que ofrece certificaciones y promueve la mejora de estándares en contabilidad en todo el mundo.

Fundada en 1904 con el objetivo de ampliar el acceso a la profesión de contabilidad, llevamos mucho tiempo defendiendo la inclusión y hoy apoyamos con orgullo a una comunidad diversa de más de **252,500** miembros y **526,000** futuros miembros en **180** países.

Nuestras certificaciones orientadas al futuro, nuestro aprendizaje continuo y nuestros conocimientos son respetados y valorados por empleadores en todos los sectores. Dotan a las personas de los conocimientos empresariales y financieros y el juicio ético necesarios para crear, proteger y comunicar el valor sostenible que aportan las organizaciones y las economías.

Guiados por nuestro propósito y valores, nuestra visión es desarrollar la profesión de contabilidad que el mundo necesita. En colaboración con hacedores de políticas, organismos reguladores, la comunidad de donantes, educadores y otras organizaciones de contabilidad, estamos fortaleciendo y construyendo una profesión que impulse un futuro sostenible para todos.

Descubre más en accaglobal.com

Sobre IFAC

[IFAC](https://www.ifac.org), al conectar y unir a sus miembros, hace que la profesión de contabilidad sea verdaderamente global.

Las organizaciones miembros de IFAC son líderes de la integridad y la calidad profesional, y llevan con orgullo su membresía como un símbolo de reconocimiento internacional.

IFAC y sus miembros trabajan juntos para dar forma al futuro de la profesión a través del aprendizaje, la innovación, una voz colectiva y el compromiso con el interés público.

Más información aquí www.ifac.org

Sobre la OCDE

La OCDE es una organización internacional que trabaja para diseñar mejores políticas, colaborando con hacedores de políticas, grupos de interés y ciudadanos para establecer estándares internacionales basados en evidencia, con el objetivo de encontrar soluciones a los desafíos sociales, económicos y ambientales.

Descubre más en www.oecd.org

Prefacio



Helen Brand, OBE,
Directora Ejecutiva,
ACCA



Manal Corwin,
Directora del Centro de
Política y Administración
Tributaria de la OCDE



Lee White,
Director Ejecutivo, IFAC

La encuesta y el informe de este año sobre la Confianza Pública en los Impuestos marcan la expansión más significativa de esta iniciativa desde su inicio en 2017. Desde entonces, su alcance ha crecido, pasando de los países del G20 (más Nueva Zelanda) a incluir una muestra representativa de los países más poblados en diferentes regiones del mundo. Este año, no solo hemos ampliado el alcance de la encuesta para incluir un enfoque profundo en los países de América Latina, sino que también hemos fortalecido la colaboración detrás de este proyecto, con la OCDE uniéndose a IFAC y ACCA.

Como ha demostrado el trabajo de la OCDE sobre la moral tributaria, la confianza es fundamental para establecer sistemas tributarios efectivos, pero se necesita más trabajo tanto para medir la confianza en los impuestos como para entender cómo construirla. A través de las actualizaciones realizadas a las preguntas de la encuesta este año, ofrecemos nuevos datos sobre cómo las personas perciben el papel de los impuestos, tanto en teoría como en su experiencia personal. Esto proporciona nuevas perspectivas sobre las opiniones y el desempeño del contrato fiscal, estimulando un diálogo continuo sobre cómo implementarlo de manera efectiva.

De hecho, todos los datos presentados en este informe están diseñados para facilitar una conversación continua sobre la mejor manera de fomentar la confianza en los sistemas tributarios y, por ende, apoyar el desarrollo sostenible. Esperamos involucrarnos con responsables de políticas, autoridades tributarias, la sociedad civil y la profesión contable, entre otros, para impulsar iniciativas de políticas basadas en evidencia que respalden la confianza.

Para IFAC y ACCA, los hallazgos relacionados con la confianza en los contadores fiscales profesionales siguen siendo sumamente importantes y nos recuerdan el papel único que desempeña la profesión de contabilidad en el ecosistema de confianza.

Para la OCDE, los datos de este informe constituirán una valiosa contribución a nuestro trabajo continuo sobre la moral tributaria. Al combinar estos datos con otros conjuntos de datos, así como con experiencias y perspectivas de todo el mundo, esperamos ofrecer un análisis más profundo, mejores prácticas y orientación para apoyar a los países en la construcción de sistemas tributarios efectivos y confiables.



Hallazgos clave

La mayoría de las personas parecen apoyar el contrato fiscal en principio, pero en muchos países no lo ven funcionando en práctica:

- Mientras que el **52%** está de acuerdo en que sus impuestos son una contribución a la comunidad más que un costo personal, el **25%** está en desacuerdo.
- Existe una opinión sólida de que hacer trampa con los impuestos es inaceptable: el **61%** dice que nunca es aceptable, mientras que menos del **3%** afirma que siempre lo es.
- Solo el **33%** está de acuerdo en que los ingresos tributarios en su país se gastan en beneficio público, mientras que el **46%** está en desacuerdo.
- Aunque el **32%** considera que los servicios públicos e infraestructuras son compensación justa por los impuestos que pagan, el **50%** está en desacuerdo.

Hay más personas capaces de cumplir con las obligaciones tributarias que no, pero aún hay trabajo por hacer:

- La mayoría considera que el sistema para presentar declaraciones de impuestos es relativamente fácil y eficiente: el **52%** está de acuerdo, mientras que el **22%** está en desacuerdo.
- Aun así, es ligeramente menos fácil pagar impuestos u obtener reembolsos: el **46%** opina que es fácil, mientras que el **28%** está en desacuerdo. Además, los comentarios de los encuestados indican que los reembolsos son particularmente problemáticos.

La cultura de la administración tributaria se percibe de manera menos positiva que los procesos

- Entre quienes expresan una opinión, una mayoría considerable (**39%**) percibe a la autoridad tributaria como una agencia de cumplimiento, en contraste con el **9%** que la ve como un apoyo para el cumplimiento.
- Más personas afirman ser tratadas con respeto y dignidad que las que no, pero la diferencia no es amplia (**42%** frente a **28%**).
- Aunque el **29%** de los encuestados está de acuerdo en que sus opiniones sobre el sistema tributario son escuchadas, el **50%** está en desacuerdo.
- Solo el **32%** está de acuerdo en que el sistema tributario recauda impuestos de manera equitativa, es decir, en proporción a la capacidad de pago; el **47%** está en desacuerdo.

Las personas reconocen el atractivo contrastante y a veces conflictivo de la competencia y la cooperación a nivel internacional

- En todos los países, una mayoría está de acuerdo en que es importante competir en políticas tributarias para atraer a entidades multinacionales (MNEs): un total del **68%** está de acuerdo frente al **13%** que está en desacuerdo.
- En todos los países, excepto Kenia, más personas estuvieron de acuerdo que en desacuerdo sobre la importancia de competir en políticas tributarias para aumentar los ingresos (**49%** está de acuerdo frente al **30%** que está en desacuerdo).
- En general, el **73%** de los encuestados está de acuerdo en que los países necesitan cooperar entre sí para crear un sistema tributario internacional más coherente, frente al **10%** que está en desacuerdo. Una clara mayoría en todos los países (**63%** o más) apoya la cooperación.

Los países de América Latina tienden a tener opiniones más negativas sobre los impuestos que los de otras regiones

- En toda la encuesta, los países de América Latina son consistentemente menos positivos que los promedios regionales de los países de la muestra en África y Asia.
- Esto coincide con resultados anteriores de encuestas en los países del G20, donde México, Argentina y Brasil suelen mostrar puntajes de confianza más bajos que el promedio.
- Aunque hay cierta variación entre los países de América Latina, esta es menor en comparación con otras regiones. En África, hay una variación significativa entre los cinco países analizados, siendo Egipto, y en menor medida Costa de Marfil, los que tienen opiniones más positivas sobre los impuestos. En Asia, los tres países del sudeste asiático (Malasia, Filipinas y Viet Nam) tienden a mostrar actitudes mucho más positivas hacia los impuestos que Pakistán y Kazajistán.

Las personas con ingresos más altos tienden a tener una opinión más positiva del sistema tributario, especialmente en Asia

- En todas las regiones, los encuestados con mayores ingresos son más propensos a dar respuestas positivas sobre su comprensión y experiencia con el sistema tributario.
- En todas las regiones, los encuestados con mayores ingresos son más propensos a apoyar el contrato fiscal en teoría y a reportar una experiencia positiva del contrato fiscal en la práctica, aunque esto es mucho más notable en Asia que en otras regiones.
- Las personas con mayores ingresos también están más dispuestas a pagar más impuestos para financiar el desarrollo.

Existen pocas diferencias significativas entre géneros en las respuestas promedio

- En línea con otros estudios, las mujeres son menos propensas a justificar hacer trampa en los impuestos.
- Los hombres son más propensos a considerar apropiada la competencia para atraer ingresos o negocios, pero no hay diferencias respecto a la cooperación.
- En África y Asia, las mujeres expresaron sentimientos ligeramente más positivos sobre las interacciones con las autoridades tributarias que los hombres, pero en América Latina ocurrió lo contrario.

Los contadores fiscales son la fuente más confiable de información sobre impuestos, y los políticos la menos confiable

- Las personas tienen el nivel más alto de confianza en la información tributaria proporcionada por contadores fiscales profesionales (**68%** confían/muy confiados), mientras que los políticos son los actores menos confiados en este aspecto, con un déficit neto de confianza del **33%**.
- Los informes en redes sociales son la única otra categoría que muestra un déficit neto de confianza (**-9%**). Aunque los informes en los medios tienen un pequeño saldo positivo neto (**9%**), el **10%** desconfía mucho de ellos y un **21%** adicional también desconfía.
- En general, las personas confían en las autoridades tributarias (**11%** de confianza neta), aunque las opiniones están polarizadas y una minoría significativa (**32%**) desconfía o desconfía mucho de ellas.

Aun así, algunas de las fuentes de información más confiables son las menos consultadas

- Los medios de comunicación son la fuente más común de información, seguidos por las autoridades tributarias y luego las redes sociales. Los políticos son los menos consultados, y los contadores profesionales ocupan el quinto lugar entre las nueve fuentes analizadas.
- Aunque todos los encuestados confirman usar al menos una fuente de información sobre impuestos, en la mayoría de los países parece que se basan principalmente en solo una o dos fuentes.

Contenido

| | |
|---|-----------|
| Introducción | 7 |
| Sobre este estudio | 7 |
| Metodología | 7 |
| 1. Percepciones | 9 |
| El contrato fiscal en la teoría | 10 |
| Equidad y razonabilidad del sistema tributario | 12 |
| Rol de la administración tributaria | 13 |
| Educación fiscal | 14 |
| Incentivos fiscales y cooperación | 15 |
| 2. Experiencias y desafíos | 16 |
| El contrato fiscal en práctica | 17 |
| Impacto de la corrupción | 19 |
| Experiencia de los contribuyentes con el sistema tributario | 20 |
| 3. Confianza y participación con actores clave del sistema | 24 |
| Sinopsis: ¿En quién confían las personas dentro del sistema tributario? | 25 |
| Autoridades tributarias | 27 |
| Políticos | 28 |
| Contadores | 29 |
| Medios de comunicación y redes sociales | 30 |
| Líderes empresariales, ONG y abogados fiscales | 31 |
| Familia y amigos | 32 |
| 4. Conclusión | 33 |
| Ediciones anteriores | 34 |

Agradecimientos

El trabajo de la OCDE en esta publicación fue financiado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Su contenido es responsabilidad exclusiva de ACCA, IFAC y la OCDE, y no refleja necesariamente los puntos de vista de la AECID ni del gobierno de España.



Este trabajo se publica bajo la responsabilidad de IFAC, ACCA y el Secretario General de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos presentados en este documento no reflejan necesariamente los puntos de vista oficiales de los países miembros de la OCDE, ni de los miembros de IFAC y ACCA.

Los nombres y la representación de los países y territorios utilizados en esta publicación conjunta siguen la práctica de la OCDE.

Este documento, así como cualquier dato o mapa incluido en él, se presentan sin perjuicio del estatus o soberanía de ningún territorio, de la delimitación de fronteras internacionales ni de los nombres de ningún territorio, ciudad o área.

Introducción

Sobre este estudio

Esta edición de la encuesta sobre la Confianza Pública en los Impuestos abarca 26 países, el mayor número encuestados hasta ahora. Refleja las opiniones de residentes en países con una población combinada de más de quinientos millones de habitantes en cada una de las regiones de África, Asia y América Latina, incluyendo una representación diversa de sistemas legales y económicos, desde miembros del G20 hasta jurisdicciones más pequeñas y menos desarrolladas. Basándonos en encuestas previas sobre la Confianza Pública en los Impuestos y en investigaciones de la OCDE, hemos profundizado en las economías de América Latina, explorando percepciones en algunas de las sociedades con los niveles más bajos de satisfacción respecto a sus sistemas tributarios.

Al establecer correlaciones entre características y actitudes, nuestro objetivo es ayudar a los gobiernos y autoridades tributarias a identificar sus mayores desafíos y encontrar las mejores maneras de abordar y resolver los problemas. La confianza es un componente clave de la moral tributaria, y comprender cómo los contribuyentes perciben los sistemas existentes, así como quiénes son los actores más confiables para mejorar dichas percepciones, será fundamental para construir una mayor confianza. Con ello, se busca fomentar un mayor compromiso que ayude a romper el círculo establecido de pobreza y empleo informal¹.



Este informe ofrece una visión general de los hallazgos de esta encuesta, principalmente agregados a nivel regional y global.

Información adicional que acompaña este informe está disponible **AQUÍ**



Metodología

Este estudio se basa en una encuesta en línea realizada a 10,308 individuos de los siguientes países: Angola, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Costa de Marfil, República Dominicana, Ecuador, Egipto, El Salvador, Guatemala, Honduras, Kazajistán, Kenia, Malasia, México, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Panamá, Perú, Filipinas y Viet Nam. Los países encuestados abarcan una variedad de condiciones económicas, políticas, geográficas y culturales, con un enfoque particular en los países de América Latina, incluyendo ocho de América del Sur, ocho de América Central y México, y cinco de África y Asia. La población estimada de los países encuestados asciende actualmente a 1566 millones, incluidos cinco de los siete países más grandes fuera del G20, representando el 19.5% de la población mundial.

Más de un tercio (34.6%) de los encuestados informó ingresos anuales del hogar inferiores a \$5,000 dólares. Cada categoría sucesiva de ingresos contó con una menor proporción de encuestados, con la excepción de aquellos que reportaron ingresos de \$100,000 dólares o más, los cuales superaron a la categoría de \$75,000 a \$100,000 dólares. Esta tendencia también se observó en trabajos previos entre los países del G20 el año pasado² y en la encuesta *Global Perspectives* (2022)³, aunque con valores diferentes para las bandas de ingresos individuales. En cuanto al nivel educativo, la categoría modal fue un título de licenciatura, como también fue el caso en la encuesta de Confianza en los Impuestos del año pasado, que cubría el G20. En la muestra de países de este año, el 31.1% de los encuestados citó un título de licenciatura como su nivel más alto de educación, y el 77.1% había cursado algún nivel de educación superior, resultados que están en línea con la encuesta de 2022 (34.1% y 81.0%, respectivamente).

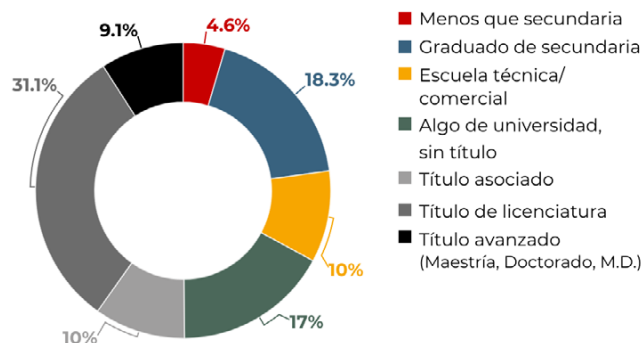
1 Ver OECD (2024), *Breaking the Vicious Circles of Informal Employment and Low-Paying Work*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/f95c5a74-en>.

2 *Public trust in tax: Building trust in tax for a sustainable future 2023*, ACCA Global.

3 *Public trust in tax: Global perspectives 2022*, ACCA Global.



GRÁFICO I.1: Nivel educativo de los encuestados.



La población de la encuesta fue demográficamente equilibrada en términos de edad y género, pero, al tratarse de una encuesta en línea, la disponibilidad estuvo limitada a quienes tienen acceso a internet. Los niveles de penetración de internet en los países encuestados varían del 32% (Pakistán) al 97% (Malasia)⁴, y los niveles de ingresos y educación reportados por los encuestados son consistentes, mostrando un sesgo hacia encuestados urbanizados con ingresos más altos. Esto también se refleja en las ubicaciones de las direcciones IP (protocolo de internet) de los participantes y en los niveles reportados de interacción con las autoridades tributarias. La proporción de encuestados que indicó no tener interacción directa con las autoridades tributarias es consistente con los resultados de las encuestas realizadas en los países del G20 (aunque

ligeras diferencias metodológicas impiden una comparación directa). Esto sugiere tasas de respuesta más fuertes desde la economía formal, lo cual refleja las variaciones en la proporción de actividad económica general en cada país.

Si bien los resultados ofrecen un intervalo de confianza del 95% para los usuarios de internet en cada país, la proporción de usuarios de internet en cada país y las correlaciones con los patrones de respuesta en las encuestas del G20 sugieren que los resultados reflejan mejor a quienes están (o deberían estar) involucrados con los sistemas tributarios tal como están configurados actualmente. Por lo tanto, los resultados serán de particular interés para las autoridades tributarias al momento de consolidar relaciones existentes y focalizar intervenciones específicas dirigidas a los contribuyentes.

GRÁFICO I.2: Ingresos del hogar de los encuestados en USD.

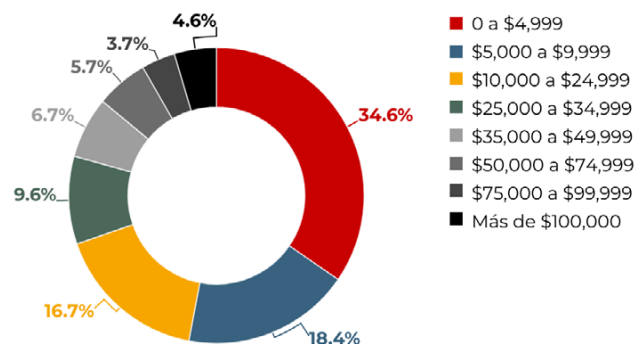
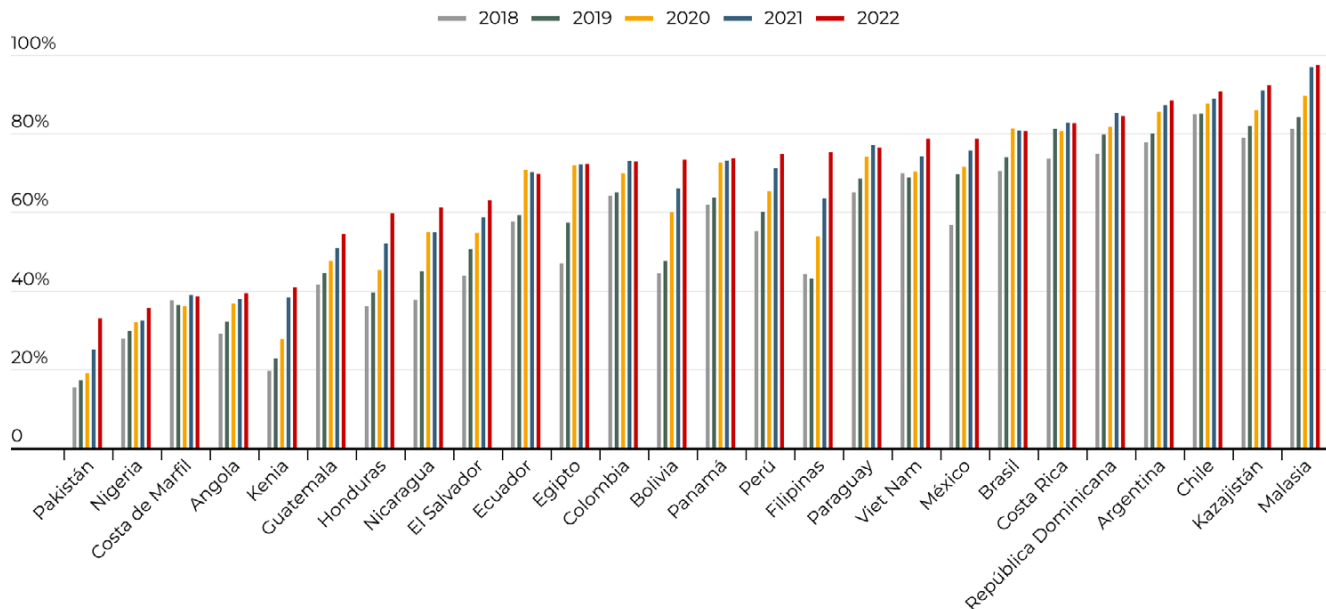


GRÁFICO I.3: Acceso a internet por país.



Fuente: World Development indicators Marzo 2024

4 [World Development Indicators](#), DataBank.

1. Percepciones

La forma en que los contribuyentes perciben el sistema tributario, así como el papel de los gobiernos y los ciudadanos en ese sistema, es importante, ya que establece el contexto en el que debe desarrollarse cualquier discusión sobre reformas tributarias.



La idea del contrato fiscal —que la mayoría de los ciudadanos estén dispuestos a pagar impuestos a cambio de la provisión efectiva de servicios públicos— está, implícita o explícitamente, en el corazón del diseño de la mayoría de los sistemas tributarios. Por lo tanto, es esencial determinar en qué medida este contrato fiscal existe, tanto en teoría como en la práctica, para comprender los límites actuales en la reforma de los sistemas tributarios y lo que se necesita para generar un espacio político que permita futuras reformas.

Las percepciones sobre la equidad y la justicia en el sistema tributario son factores clave para determinar el apoyo hacia dicho sistema (ver el marco desarrollado por Dom, Custers, Davenport y Prichard⁵). Por lo tanto, la percepción de progresividad en el sistema tributario resulta fundamental.

En un nivel más práctico, los resultados de la gobernanza fiscal también son importantes (ver Dom, Custers, Davenport y Prichard, *ibid*). La percepción de la administración tributaria, ya sea como un agente coercitivo o como un facilitador de apoyo, influirá en la disposición de los contribuyentes a ser abiertos y transparentes con dicha administración.

Las opiniones sobre el papel del sistema tributario en la consecución de objetivos de política pública, como fomentar la inversión o apoyar el arte, influirán en qué medida los gobiernos utilizan los impuestos frente a otras herramientas de política.

Los programas de educación fiscal son ampliamente utilizados por los gobiernos para involucrar a los contribuyentes (y a los futuros contribuyentes) en la comprensión del propósito y funcionamiento del sistema tributario, así como para construir relaciones entre los contribuyentes y la administración tributaria. Estos programas pueden ser un recurso clave para ajustar las percepciones sobre el sistema tributario, fomentar el cumplimiento y generar espacio para reformas⁶.

5 Dom, Roel; Custers, Anna; Davenport, Stephen R.; Prichard, Wilson. 2022. *Innovations in Tax Compliance: Building Trust, Navigating Politics, and Tailoring Reform*. © Washington, DC: World Bank. <http://hdl.handle.net/10986/36946>. License: CC BY 3.0 IGO.

6 OECD (2021), *Fomentando la cultura tributaria, el cumplimiento fiscal y la ciudadanía: Guía sobre educación tributaria en el mundo*, Segunda Edición, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/17a3eabd-es>.

El contrato fiscal en la teoría

- **Existe evidencia de que, al menos en principio, existe un amplio apoyo al contrato fiscal:** el 52% de los encuestados están de acuerdo en que sus impuestos son una contribución a la comunidad más que un costo personal, mientras que el 25.4% está en desacuerdo. Solo en Brasil hay más personas en desacuerdo que de acuerdo con esta afirmación. En América Latina, el apoyo es menor al promedio: el 47% está de acuerdo y el 29% en desacuerdo. En contraste, en África, hay un apoyo especialmente fuerte, con un 65.2% de acuerdo y solo un 19.7% en desacuerdo.
- **Hay un apoyo considerable hacia el rol de los impuestos en el desarrollo sostenible:** el 60.6% de los encuestados considera que los impuestos son esenciales o importantes para el desarrollo sostenible, mientras que solo el 5% opina que no hay relación. Argentina y Brasil son los únicos países donde la proporción de personas que ven los impuestos como importantes o esenciales en este aspecto está por debajo del 50%. Estos resultados coinciden con estudios previos del G20 y la encuesta *Global Perspectives de 2022*, que muestran que la percepción de la relación entre impuestos y desarrollo sostenible tiende a correlacionarse inversamente con el PIB per cápita del país.

GRÁFICO 1.1: Porcentaje de encuestados que están de acuerdo o en desacuerdo con la afirmación “Considero que pagar impuestos es una contribución a mi comunidad más que un costo para mí”. (No se muestran respuestas neutrales).

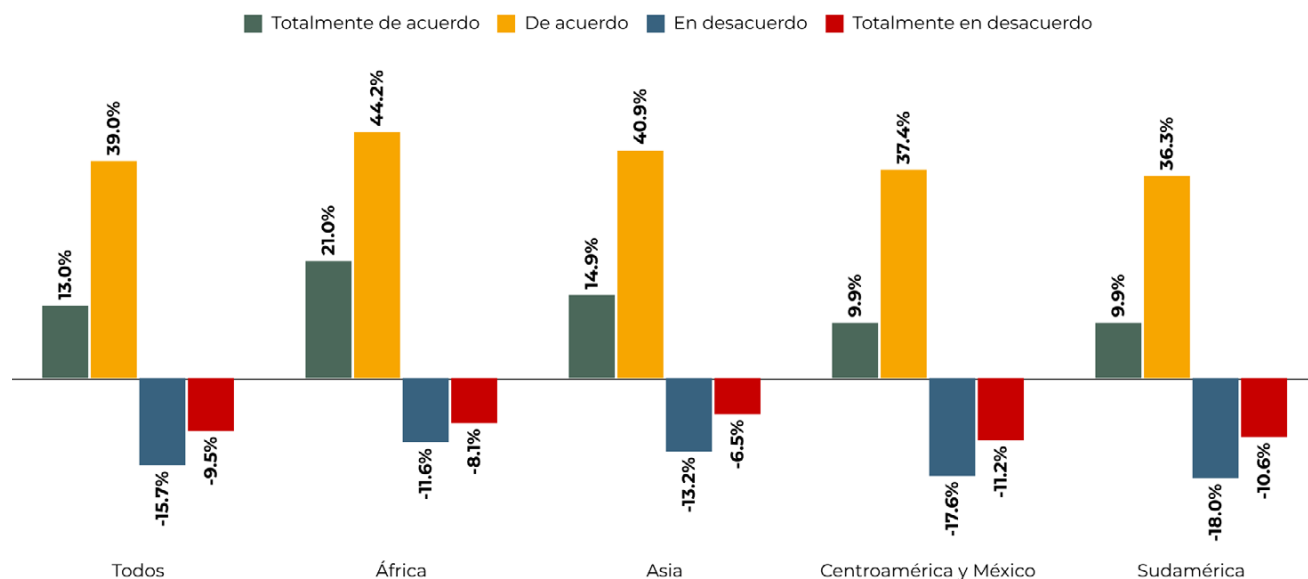
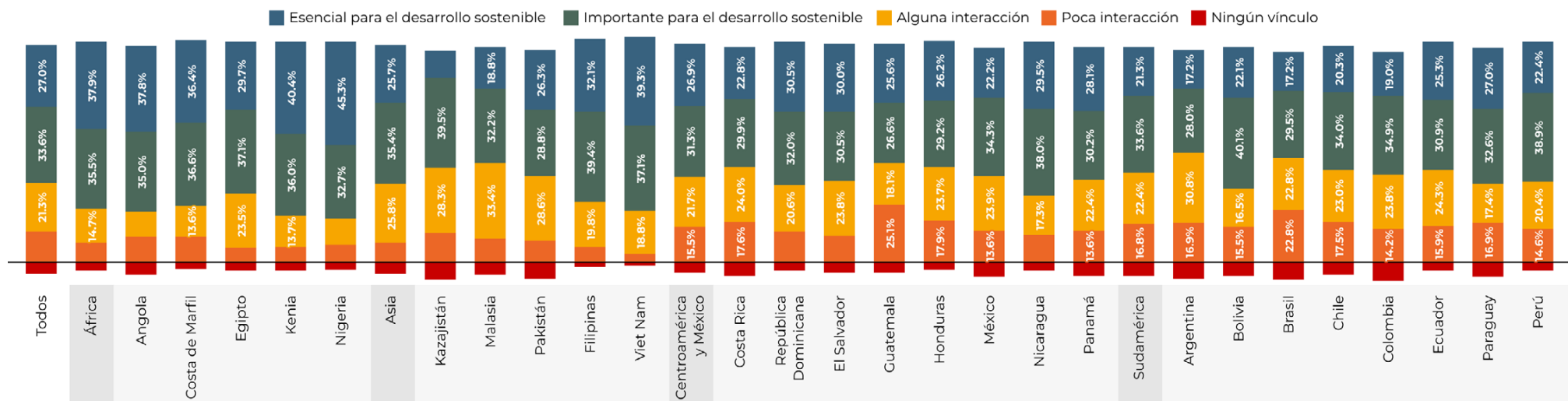


GRÁFICO 1.2: Medida en la que los encuestados consideran que pagar impuestos está relacionado con el desarrollo sostenible.



■ **Existe una fuerte visión de que evadir impuestos es inaceptable**, con el 61.5% diciendo que nunca es aceptable, mientras que menos del 3% dice que siempre es aceptable. En todos los países, excepto Malasia, más del 50% dice que nunca es aceptable. En la mayoría de las áreas, los tres países del sureste asiático en la muestra tienen una visión positiva del rol de la tributación. Sin embargo, en este aspecto, los países del sureste asiático tienen la proporción más baja, con un 54.1% diciendo que evadir impuestos es nunca aceptable. De acuerdo con los hallazgos previos de la OCDE⁷, las mujeres son más propensas a considerar que evadir impuestos es inaceptable: el 64% de las mujeres dijo que evadir impuestos nunca es aceptable, en comparación con el 59% de los hombres. Esta diferencia de género se observa en todas las regiones.

■ **Aunque más personas ven los impuestos como un asunto principalmente legal, en lugar de moral, una mayoría en América Latina ve un papel igual o primario para la moral en los impuestos.** En general, el 44.6% ve los impuestos como principalmente o mayoritariamente una cuestión de leyes, y solo el 15.3% como un asunto de moral y equidad. Esto es consistente con datos equivalentes de encuestas anteriores de los países del G20 y la encuesta *Global Perspectives de 2022*. Regionalmente, hay algunas variaciones: los encuestados de América Latina tienden a favorecer un equilibrio igual de leyes y moralidad (en lugar de regulación sola), más que los encuestados de África y Asia. El 44.3% de los encuestados en América Latina ven los impuestos como un equilibrio igual de leyes y moralidad y el 38.9% como principalmente o mayoritariamente legales. En África, el 30.6% ve los impuestos como un equilibrio igual de leyes y moralidad y el 55.6% principalmente o mayoritariamente legales. En Asia, el 36% ve los impuestos como un equilibrio igual de leyes y moralidad y el 52% como principalmente o mayoritariamente legales.

GRÁFICO 1.3: Respuestas en una escala de 1 (Siempre) a 5 (Nunca) a la pregunta “¿Justifica evadir impuestos si tiene la oportunidad?”

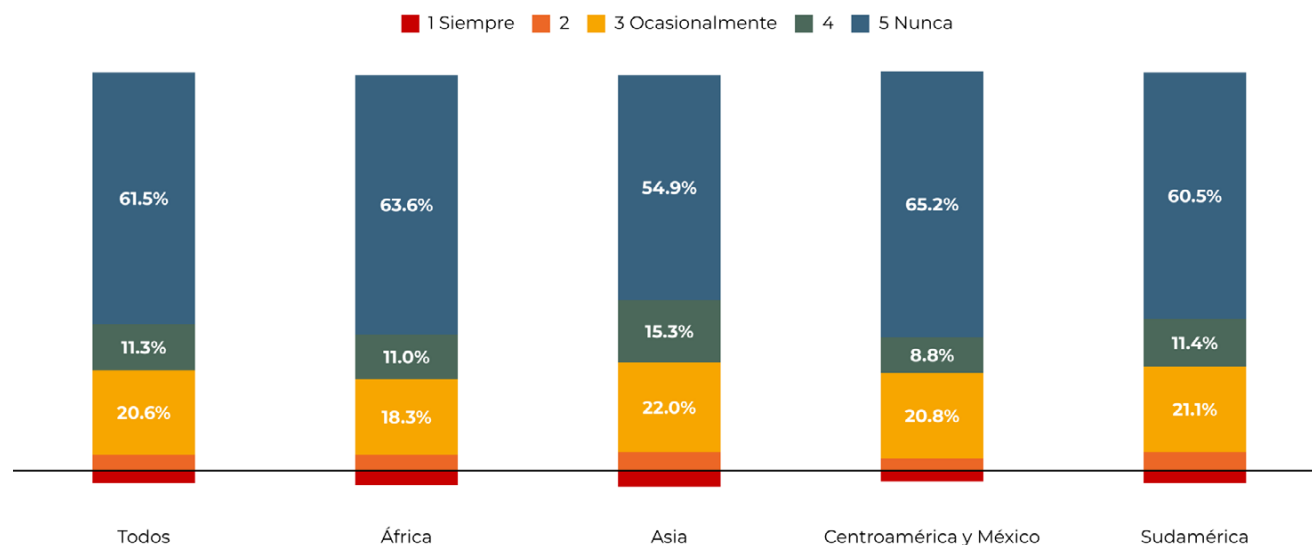
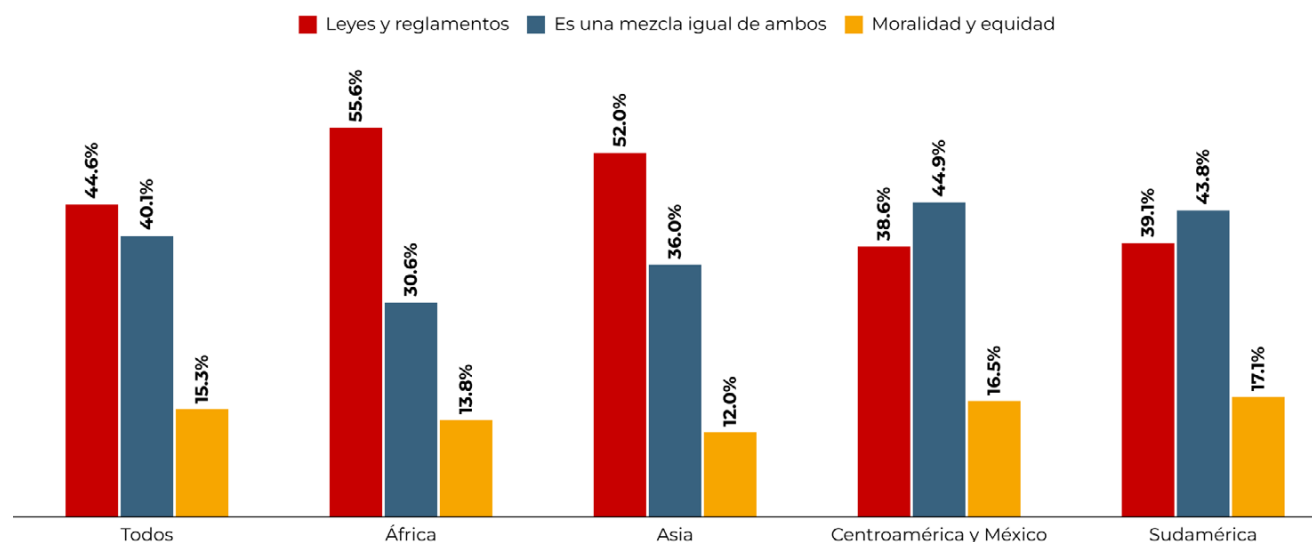


GRÁFICO 1.4: Opiniones de los encuestados: ¿Es el sistema tributario principalmente una cuestión de leyes y regulación, o de moralidad y equidad?



7 OECD (2019), *Tax Morale: What Drives People and Businesses to Pay Tax?*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/f3d8ea10-en>.

Equidad y razonabilidad del sistema tributario

- Solo el 32% está de acuerdo en que el sistema tributario recauda impuestos de manera equitativa, en proporción a la capacidad de pago, aunque hay una gran divergencia entre las respuestas.** Estas varían desde un mínimo del 18% que está de acuerdo en Bolivia y Colombia, hasta un 62% que está de acuerdo en Viet Nam. En solo cinco países hubo más personas de acuerdo que en desacuerdo: Costa de Marfil, Egipto, Malasia, Nigeria, Filipinas y Viet Nam. América Latina es la región más propensa a estar en desacuerdo, con un 53.8% que discrepa, en comparación con el 46.5% que está de acuerdo en promedio global. En el sudeste asiático, solo el 19.5% está en desacuerdo. Estos hallazgos coinciden con datos que muestran que los sistemas tributarios (antes de transferencias) en América Latina no son progresivos, mientras que los de Asia y África sí lo son⁸.
- A pesar de las opiniones sobre la equidad del sistema tributario, existe una percepción general de que las empresas y las personas con altos ingresos están pagando una cantidad razonable de impuestos.** Aunque esto puede parecer contradictorio con las opiniones sobre la equidad de los sistemas tributarios, en todos los países hay más personas que están de acuerdo que en desacuerdo en que tanto las empresas locales como las multinacionales (MNE) pagan una cantidad razonable de impuestos. En promedio, el 52.9% está de acuerdo en que las empresas locales pagan una cantidad razonable (23.8% en desacuerdo). Mientras que, el 55.8% está de acuerdo en que las MNE pagan una cantidad razonable, y el 28.0% está en desacuerdo. En todos los países, excepto Kenia, más personas están de acuerdo en que las personas con altos ingresos pagan una cantidad razonable de impuestos, con un promedio del 52.2% de acuerdo y un 30.5% en desacuerdo.

Todos los datos específicos de cada país pueden encontrarse **AQUÍ**

8 Fisher-Post, M and Gethin, A. 2023. *Government Redistribution and Development, Global Estimates of Tax-and-Transfer Progressivity, 1980–2019*, World Inequality Lab Working Paper Number 2023/17, accessed at https://wid.world/www-site/uploads/2023/10/WorldInequalityLab_WP2023_17_Government-Redistribution-and-Development_Final-1.pdf.

GRÁFICO 1.5: Porcentaje de encuestados que están de acuerdo o en desacuerdo con la afirmación: “Creo que el sistema tributario recauda impuestos de manera equitativa y proporcional a la capacidad de pago de los contribuyentes”. (No se muestran respuestas neutrales).

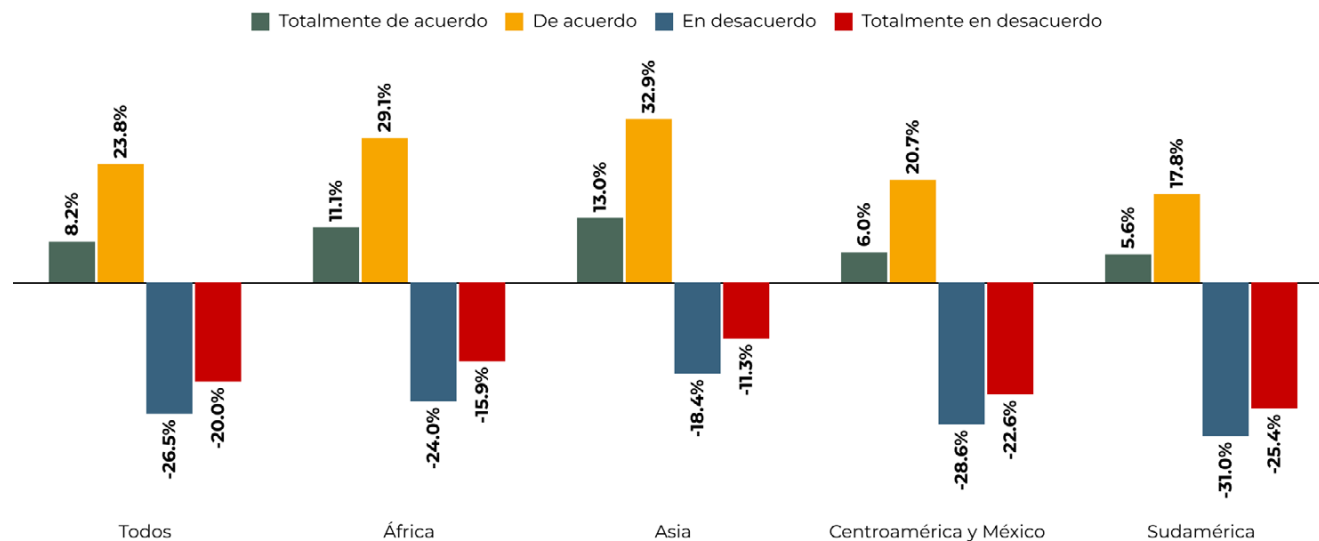
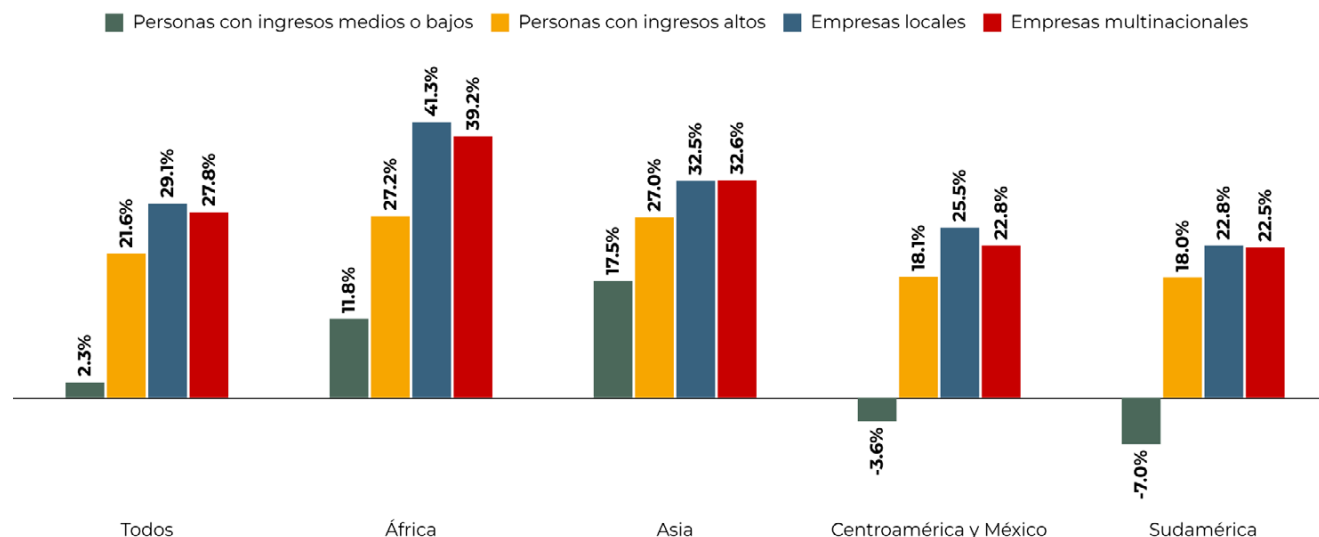


GRÁFICO 1.6: Porcentaje de encuestados que están de acuerdo en que los respectivos grupos están pagando una cantidad razonable de impuestos en su país, menos el porcentaje de quienes están en desacuerdo.



- Para ingresos bajos y medios, la posición es más variada. En promedio, un porcentaje ligeramente mayor está de acuerdo en que pagan una cantidad razonable de impuestos en comparación con quienes están en desacuerdo: 39.9% frente a 37.6%. Sin embargo, hay una variación significativa entre países. Doce países muestran un acuerdo neto positivo con la afirmación, mientras que en 14 prevalece un sentimiento negativo, en desacuerdo con la afirmación. Existe una diferencia regional clara entre los países de las muestras de África y Asia, donde el 47.4% de los encuestados están de acuerdo en que los ingresos bajos y medios pagan un nivel razonable de impuestos, frente al 35.2% en América Latina.
- Los patrones en las actitudes hacia la razonabilidad de las contribuciones son consistentes con las opiniones sobre si es apropiado la minimización fiscal. Una mayoría de los encuestados consideró “apropiado” o “muy apropiado” que las empresas locales (52.9%) y las multinacionales (52.5%) minimicen sus impuestos. El apoyo a la minimización fiscal por parte de individuos con altos ingresos mostró un puntaje neto positivo del 20.5% (48.1% a favor frente al 27.6% en contra), mientras que una proporción menor consideró apropiado que los individuos con ingresos bajos minimicen sus impuestos, con un puntaje neto positivo del 17.3% (42.0% a favor frente al 24.7% en contra). Aunque existe una opinión generalizada de que la minimización fiscal es apropiada, también hay opiniones muy firmes en contra de evadir impuestos, con un 61% afirmando que evadir impuestos nunca es aceptable (ver [Gráfico 1.3](#)).
- No está necesariamente claro cómo se debe establecer el límite entre la minimización fiscal apropiada y la evasión fiscal inaceptable. Mientras que en la muestra de África y Asia una estrecha mayoría de los encuestados ve los impuestos principalmente como un asunto de leyes, en América Latina el 44.3% lo percibe como una mezcla equilibrada de leyes y principios morales, y el 16.8% lo considera principalmente un asunto moral. Esto indica que, especialmente en América Latina, tanto las influencias legales como las morales son importantes para la mayoría de los encuestados. Incluso en otras regiones, existen segmentos significativos de la sociedad que consideran la moralidad como un factor importante en la tributación.

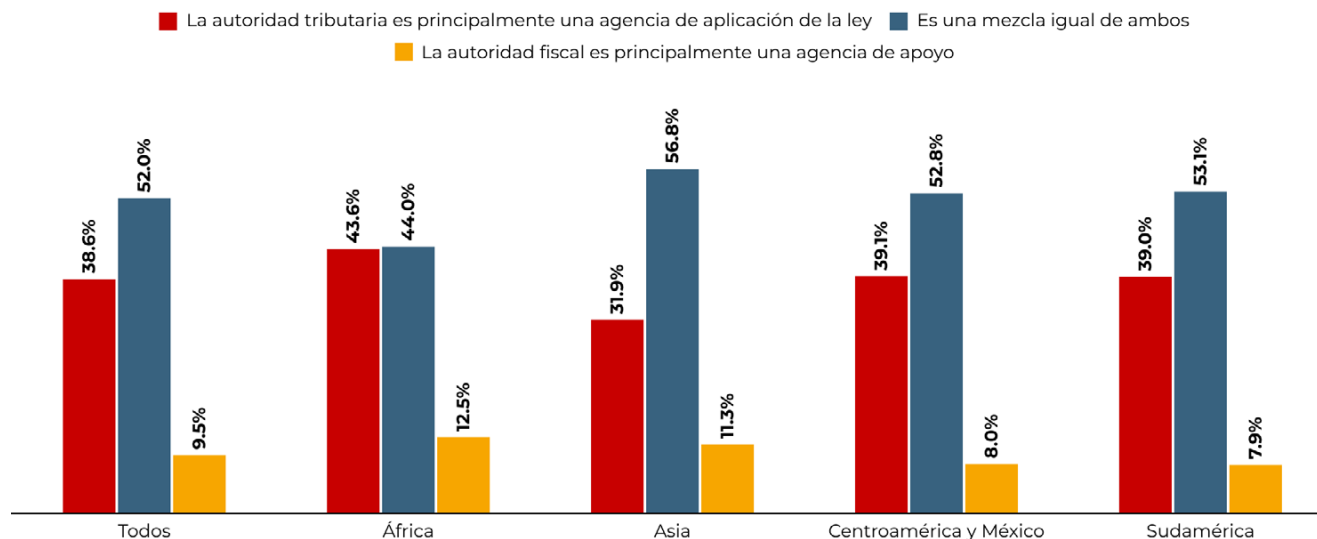
Rol de la administración tributaria

- De quienes expresaron una opinión, muchos más ven a la autoridad tributaria como una agencia de cumplimiento. El 39% considera que la autoridad tributaria actúa principalmente como una agencia de cumplimiento, frente a solo el 9% que la ve como un apoyo para facilitar el cumplimiento. Sin embargo, la mayoría (52%) de los encuestados cree que el rol de la autoridad tributaria es una combinación equilibrada de cumplimiento y apoyo. En cuatro países se percibió mayoritariamente como una agencia de cumplimiento (Bolivia, Costa de Marfil, Kenia y Nigeria). África tuvo

“TIENEN UNA RELACIÓN MUY MALA Y UN ENFOQUE COMBATIVO CON EL PÚBLICO”.
ENCUESTADO, KENIA

las opiniones más polarizadas, con las proporciones más altas que ven a la autoridad tributaria como apoyo al cumplimiento (12%) y como ejecutora (44%). Los encuestados en Asia Oriental fueron los menos propensos a expresar una opinión clara, con la menor proporción que la ve como una agencia de cumplimiento (30%) o como apoyo al cumplimiento (8%).

GRÁFICO 1.7: Opiniones de los encuestados: ¿Cómo percibe principalmente el rol de la administración tributaria? ¿Como una autoridad que asegura el cumplimiento mediante supervisión y sanciones, enfocándose en castigar el incumplimiento de las leyes tributarias, o como un servicio que apoya a los contribuyentes honestos, ayudándolos a entender y cumplir con sus obligaciones tributarias de manera fácil y precisa?



“LA AGENCIA TRIBUTARIA DEL GOBIERNO ES ÚTIL CUANDO LAS DECLARACIONES ESTÁN PENDIENTES Y BRINDA APOYO PARA ESTOS SERVICIOS EN PARTICULAR, ASÍ COMO EN LA APLICACIÓN DE IMPUESTOS”.
ENCUESTADO, KENIA

Educación fiscal

■ Una mayoría de encuestados tiene una visión positiva de la educación fiscal:

en todos los países, la mayoría de los encuestados recibió educación fiscal en la escuela y la consideró útil (34.1% en promedio), o bien, aunque no la recibieron, pensaron que habría sido útil (28.1% en promedio).

■ Los porcentajes de quienes realmente recibieron educación fiscal varían significativamente.

Los encuestados de la muestra africana fueron más propensos a reportar haber recibido educación sobre impuestos en la escuela, con un 69.9% de quienes recordaron haber sido enseñados al respecto. La muestra asiática fue similar, con un 69.3%, mientras que en América

Latina solo el 57.4% reportaron haber recibido educación fiscal. A nivel país, la variación es aún mayor, desde solo el 35.1% en Kazajistán hasta el 84.8% en Nigeria. Hubo cuatro países donde menos del 50% recibió educación fiscal (Bolivia 39.6%, Chile 49.2%, Costa Rica 46.9% y Kazajistán 35.1%) y tres países donde más del 75% la recibió (Nigeria 84.8%, Filipinas 75% y Viet Nam 78.6%).

■ En todos los países, excepto uno, más personas reportaron que su educación fiscal fue útil.

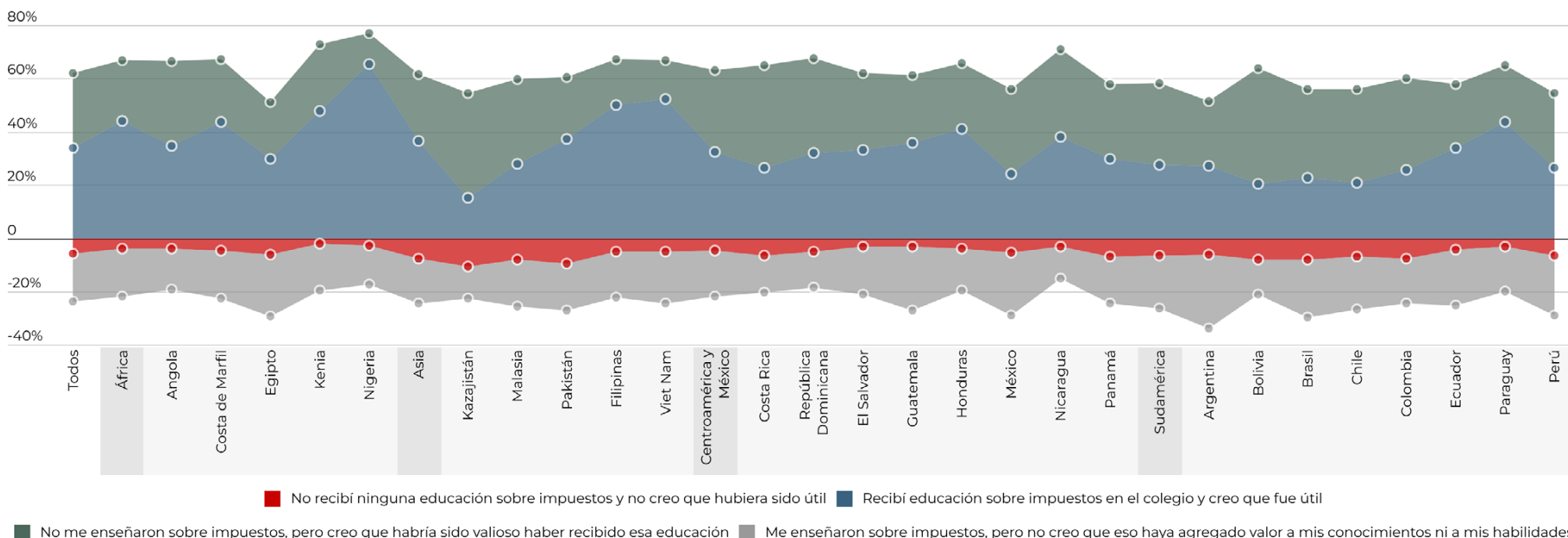
Solo en Argentina un porcentaje ligeramente mayor indicó que su educación fiscal no fue útil en comparación con quienes dijeron que sí lo fue (49.8% frente a 50.2%). Sin embargo, los márgenes en otros países latinoamericanos también fueron estrechos, como en México (50.8% útil frente a 49.2% no útil) y Brasil y Chile (ambos con 51.5% útil

frente a 48.5% no útil). En promedio, casi el doble de quienes recibieron educación fiscal afirmaron que fue útil en comparación con quienes no lo consideraron así, aumentando a más de cuatro veces en Nigeria (81.8% útil frente a 18.2% no útil).

■ En todos los países, entre quienes no recibieron educación fiscal, muchos más pensaron que dicha educación sería útil en comparación con quienes no lo creyeron.

Más del 70% de los encuestados en todos los países que no recibieron educación fiscal afirmaron que creían que sería útil, con un promedio del 83%. Aunque la experiencia de la educación fiscal parece ser mixta, no hay correlación entre la experiencia de recibir educación fiscal y la percepción de su utilidad entre quienes no la recibieron.

GRÁFICO 1.8: Experiencia de los encuestados sobre la educación fiscal en la escuela (el gráfico excluye a los encuestados que no estaban seguros o no recordaban si recibieron educación fiscal en la escuela).



Incentivos fiscales y cooperación

- **Los encuestados parecen aspirar a un sistema coherente que abrace la competencia tributaria.** En todos los países, excepto Kenia, más personas estuvieron de acuerdo que en desacuerdo con que es importante que los países compitan en política tributaria para aumentar los ingresos. En todos los países, una mayoría estuvo de acuerdo en que es importante competir en política tributaria para atraer a las multinacionales (68.3% de acuerdo frente a 13.2% en desacuerdo).
- **Sin embargo, claramente existe la opinión de que la competencia no debe ser completamente irrestricta.** Mayorías más amplias estuvieron de acuerdo en que los países deben cooperar entre sí para crear un sistema tributario internacional más coherente. Más del 60% estuvo de acuerdo en todos los países, con un promedio del 72.6%, frente a solo el 10.4% en desacuerdo. El desarrollo reciente del Impuesto Mínimo Global, negociado en el Marco Inclusivo sobre BEPS de la OCDE/G20, y actualmente implementado por un número creciente de países, puede ser útil en este contexto, ya que proporciona un mecanismo que permite a los países competir en política tributaria, pero establece un piso para evitar tarifas excesivamente bajas.

“DEBERÍA CREARSE UNA COMUNIDAD O ENTIDAD INTERNACIONAL PARA SUAVIZAR LOS PROGRAMAS DE RECAUDACIÓN DE IMPUESTOS Y SU EFECTIVIDAD.”

ENCUESTADO, AMÉRICA LATINA

“LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA ABORDAR LA EVASIÓN Y ELUSIÓN FISCAL ES ESENCIAL PARA GARANTIZAR QUE TODOS LOS CONTRIBUYENTES APORTEN SU PARTE JUSTA, PARTICULARMENTE EN EL CONTEXTO DE ECONOMÍAS GLOBALIZADAS.”

ENCUESTADO, ASIA

GRÁFICO 1.9: Porcentaje de encuestados que consideran importante/no importante que los países compitan en política tributaria para aumentar los ingresos nacionales o atraer negocios de empresas multinacionales.

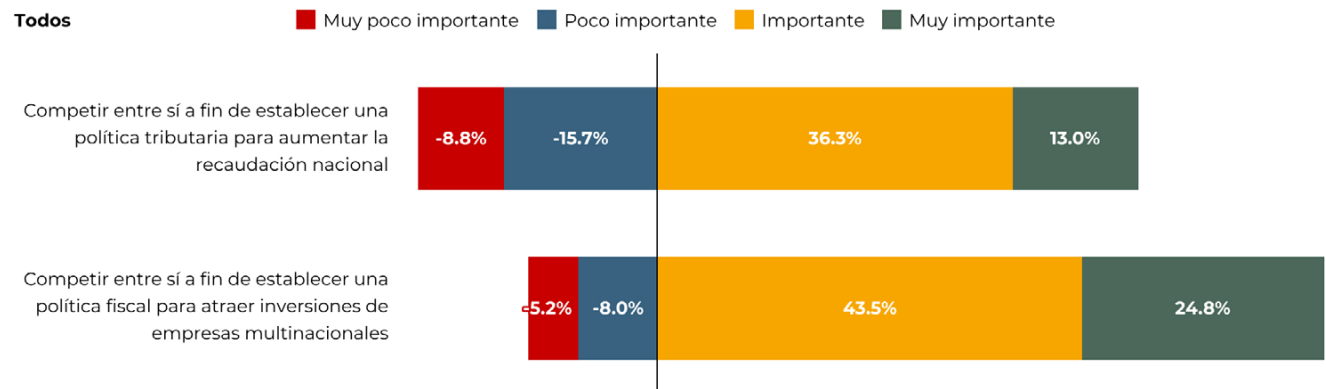
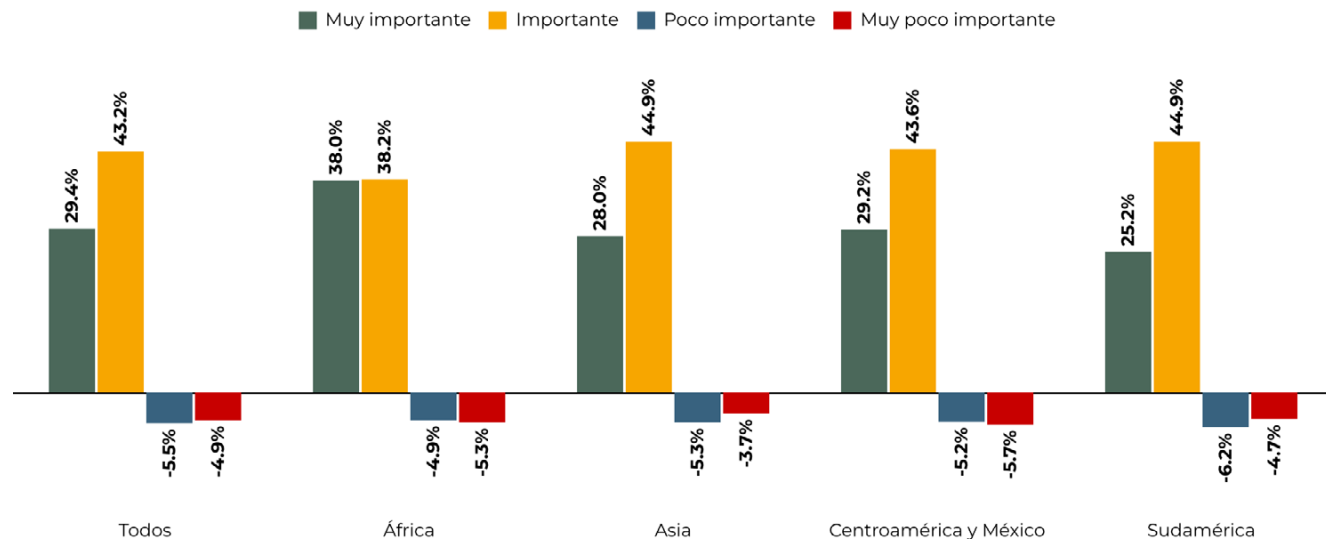


GRÁFICO 1.10: Porcentaje de encuestados que consideran importante/no importante que los países cooperen entre sí en política tributaria para crear un sistema tributario internacional más coherente.



Todos los datos específicos de cada país pueden encontrarse **AQUÍ**



2. Experiencias y desafíos

Aunque las opiniones de los contribuyentes sobre las teorías y principios de la tributación indican el papel que les gustaría que desempeñara el sistema tributario en su sociedad, la experiencia práctica de cómo funciona este sistema determinará cuánto confían en que los gobiernos cumplan esa visión.

Aunque pueda haber un fuerte apoyo al contrato fiscal en principio, si no parece funcionar en la práctica, existe el riesgo de que, con el tiempo, disminuya la disposición a participar en este contrato. De igual manera, si la experiencia de cumplir con las obligaciones tributarias es confusa y difícil, los contribuyentes dispuestos pueden verse obstruidos y/o desalentados de cumplir.

El contrato fiscal en la práctica

- Los encuestados son escépticos respecto a que los ingresos tributarios se utilicen para el bien público.** Solo el 32.8% está de acuerdo en que los ingresos tributarios en su país se destinan al bien público, mientras que el 45.8% no está de acuerdo. En solo siete países más personas estuvieron de acuerdo que en desacuerdo con esta afirmación (Costa de Marfil, Egipto, El Salvador, Malasia, Nicaragua, Filipinas y Viet Nam). Las tasas de satisfacción más bajas se registraron en América Latina, con un 29.4% positivo frente a un 49.6% negativo.
- La experiencia individual con el contrato fiscal muestra un panorama similar.** Los encuestados son más propensos a decir que no reciben un retorno justo por sus impuestos. Solo el 31.7% está de acuerdo en que los servicios públicos y la infraestructura son un retorno justo por los impuestos que pagan, mientras que el 49.6% está en desacuerdo. Solo en seis países hubo más personas de acuerdo que en desacuerdo (Costa de Marfil, Egipto, Malasia, Nicaragua, Filipinas y Viet Nam). América Latina está por debajo del promedio, con solo un 25.4% de acuerdo y un 55.7% en desacuerdo.

“SIN SERVICIOS PROPORCIONADOS... Y LOS IMPUESTOS UTILIZADOS PARA PROMOVER MONOPOLIOS Y SOBORNOS, LOS CONTRIBUYENTES SOLO PAGAN PORQUE ESTÁN OBLIGADOS A HACERLO”.

ENCUESTADO, AMÉRICA LATINA

“SIEMPRE HE PAGADO A TIEMPO, PERO NUNCA HE VISTO NADA A CAMBIO”.

ENCUESTADO, ÁFRICA

Todos los datos específicos de cada país pueden encontrarse **AQUÍ**

GRÁFICO 2.1: Porcentaje de encuestados que están de acuerdo/en desacuerdo con la afirmación: “Los ingresos tributarios en mi país se destinan al bien público”. (Respuestas neutrales no mostradas).

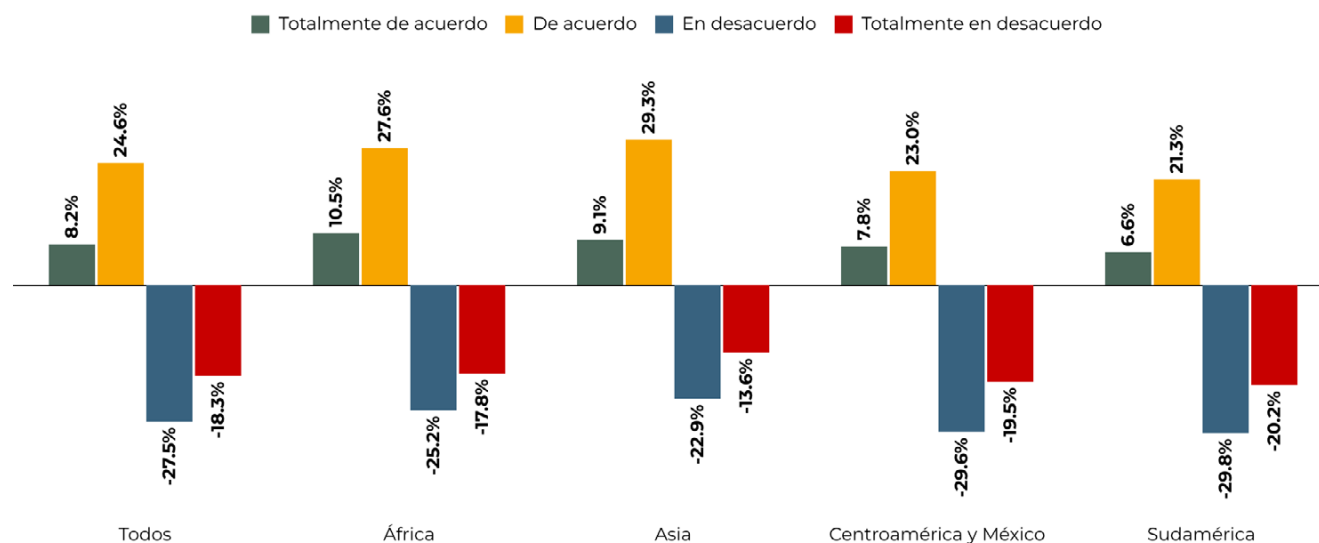
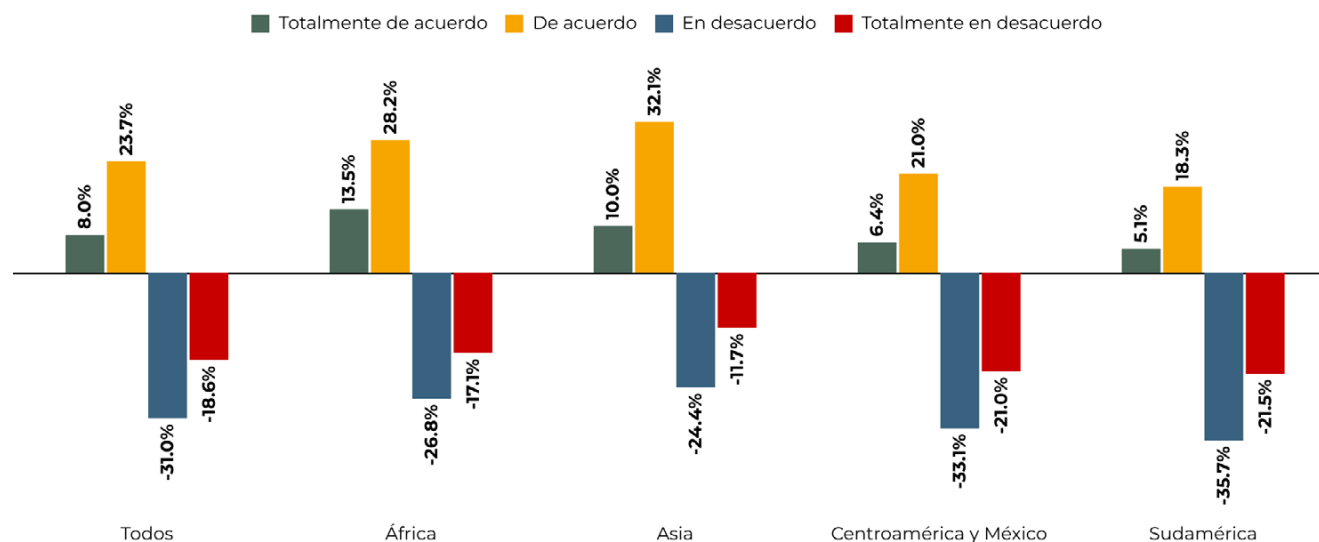


GRÁFICO 2.2: Porcentaje de encuestados que están de acuerdo/en desacuerdo con la afirmación: “Siento que los servicios públicos y la infraestructura que recibo son un retorno justo por los impuestos que pago”. (Respuestas neutrales no mostradas).



- **Existen grandes disparidades en si las personas sienten que sus opiniones sobre el sistema tributario son escuchadas.** En general, la tendencia es a sentir que no se escuchan las opiniones, con un 29.0% de acuerdo y un 49.6% en desacuerdo. Solo en seis países hubo más personas de acuerdo que en desacuerdo: Costa de Marfil, Egipto, Malasia, Nigeria, Filipinas y Viet Nam. Aunque América Latina, como región, presentó resultados por debajo del promedio (21.6% de acuerdo frente al 57.0% en desacuerdo), hay una variación considerable dentro de todas las regiones. Las personas con ingresos más altos son más propensas a sentir que sus opiniones son escuchadas.
- **Los encuestados ven un vínculo entre los impuestos y el desarrollo sostenible, pero no están dispuestos a pagar mucho por ello.** Aunque el 61% de los encuestados estuvo de acuerdo en que existe un vínculo entre los impuestos y el desarrollo sostenible (ver [Gráfico 1.2](#)) y el 60.1% estaría dispuesto a pagar más impuestos para lograr estos resultados, no necesariamente hay suficiente apoyo para financiar iniciativas significativas. En general, el 43.4% de los encuestados estaría dispuesto a pagar solo una pequeña cantidad adicional de impuestos. En solo cuatro países, más del 25% de los encuestados estaría dispuesto a pagar una cantidad significativa: Nigeria, Pakistán, Filipinas y Viet Nam. En tres países, fueron minoría las personas dispuestas a pagar más impuestos para el desarrollo: El Salvador, Guatemala y Kazajistán.
- **Cualquier intento de aumentar los impuestos probablemente enfrentará desafíos significativos.** El 39.9% no está dispuesto a pagar más impuestos para el desarrollo. Este porcentaje es más alto en América Latina, con un 43.1% de los encuestados.
- **Las personas con ingresos más altos están más dispuestas a pagar que aquellas con ingresos más bajos,** aunque esta disposición es mayor en las muestras de África y Asia que en América Latina.

GRÁFICO 2.3: Porcentaje de encuestados que están de acuerdo/en desacuerdo con la afirmación: “Creo que mis preferencias como contribuyente son escuchadas y representadas por el gobierno”. (Respuestas neutrales no mostradas).

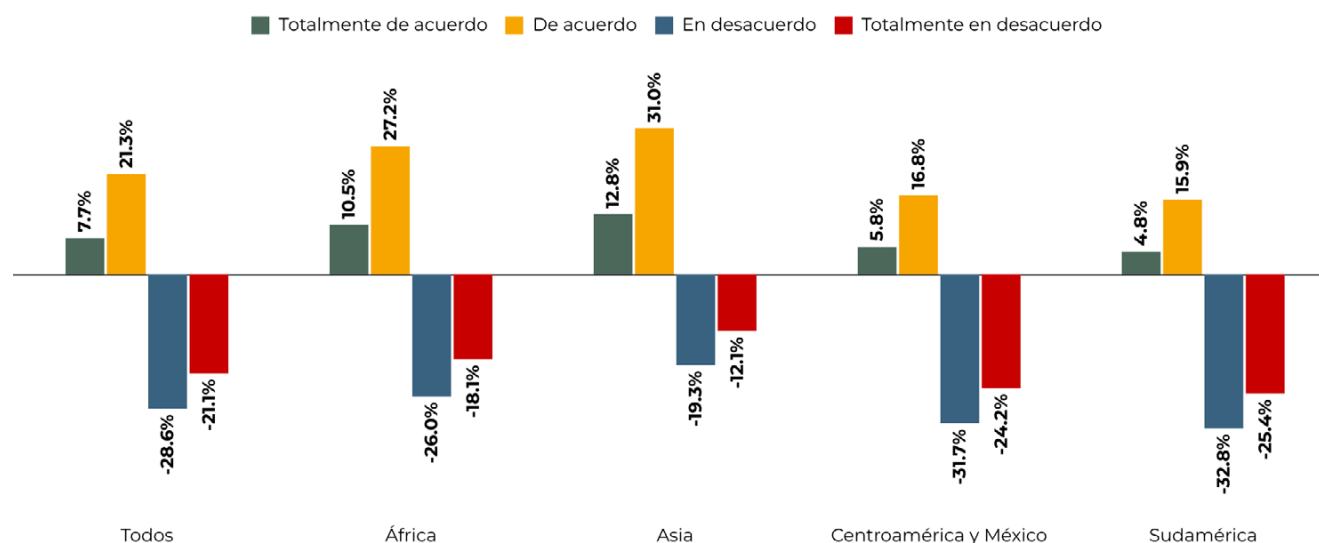
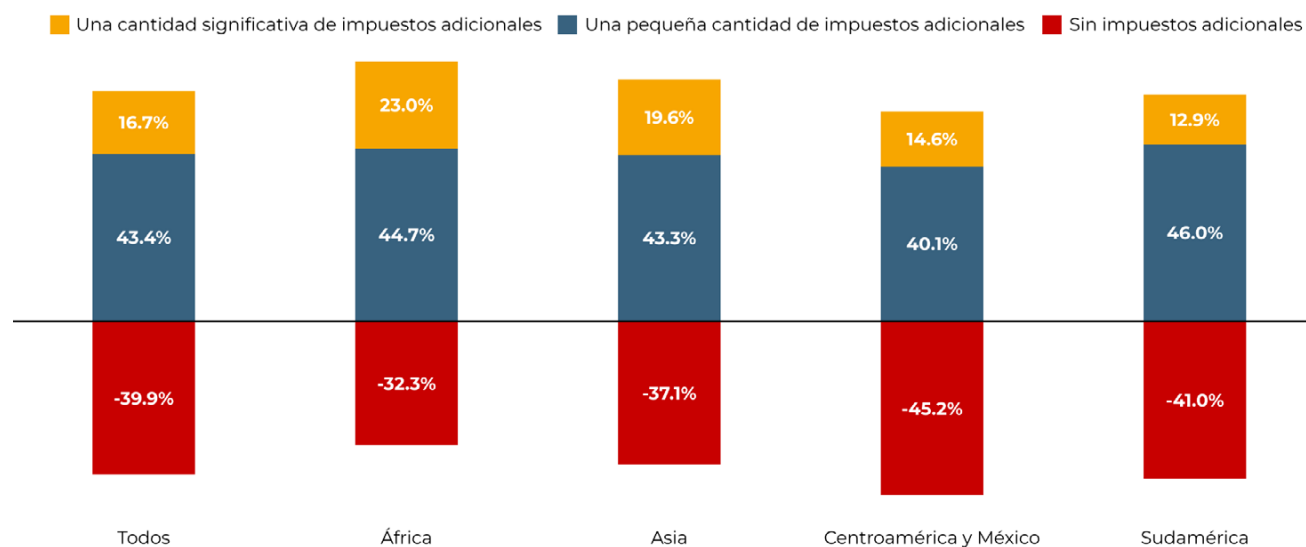


GRÁFICO 2.4: Grado en que los encuestados estarían dispuestos a pagar más impuestos para apoyar los objetivos de desarrollo sostenible.

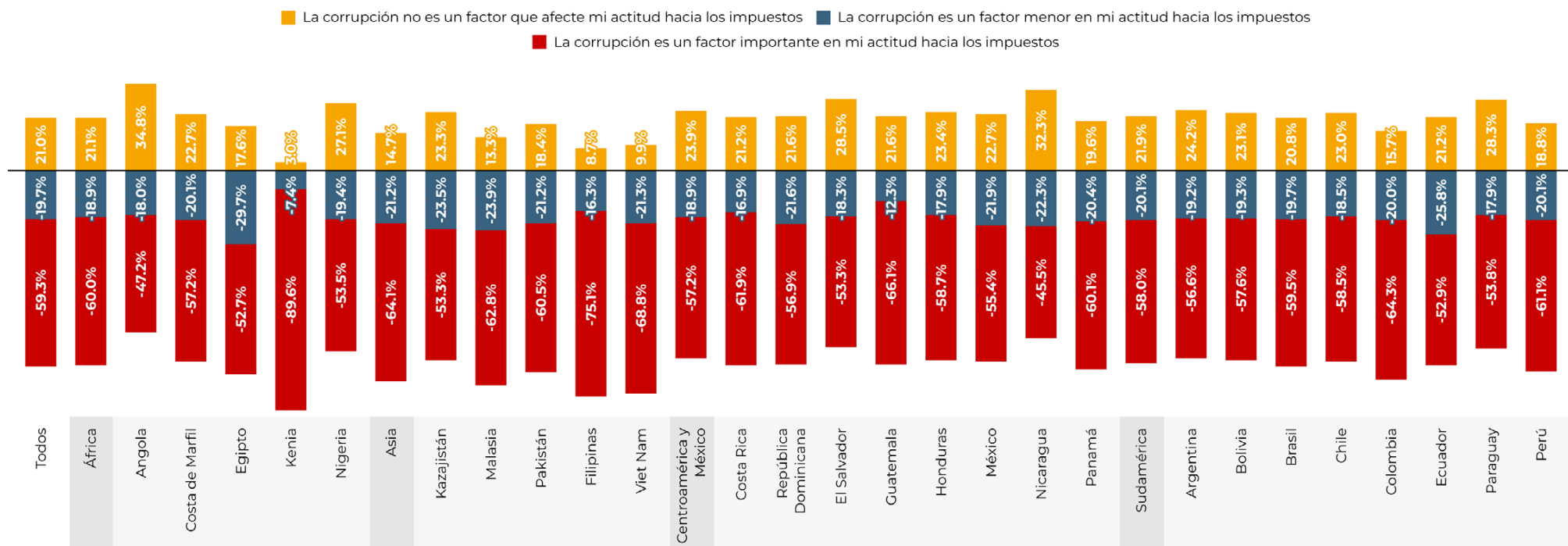


Todos los datos específicos de cada país pueden encontrarse **AQUÍ**

Impacto de la corrupción

- En todos los países, una gran mayoría considera que la corrupción afecta las actitudes hacia los impuestos. Abordar la corrupción probablemente sea una parte importante para aumentar el apoyo hacia el sistema tributario, con un 79% afirmando que la corrupción influye en su actitud hacia los impuestos y un 59.3% diciendo que es un factor importante. Solo el 21.0% indicó que la corrupción no afecta su percepción sobre los impuestos. En todos los países, más del 65% dijo que la corrupción era un factor, y solo en Angola y Nicaragua menos del 50% afirmó que la corrupción es un factor importante. América Latina está ligeramente menos preocupada por la corrupción que otras regiones, con un 22.9% diciendo que no afecta su actitud y un 57.6% diciendo que es un factor importante.

GRÁFICO 2.5: Grado en que la corrupción afecta la actitud de los encuestados hacia los impuestos.



Experiencia de los contribuyentes con el sistema tributario

■ Muchos encuestados consideran que presentar declaraciones de impuestos es fácil. La mayoría ve el sistema para presentar declaraciones como relativamente fácil y eficiente: el 52.0% de los encuestados está de acuerdo, mientras que el 22.3% está en desacuerdo. Solo en dos países, Angola y Bolivia, hubo más desacuerdo que acuerdo. América Latina estuvo por debajo del promedio, con un 47.8% de acuerdo y un 24.0% en desacuerdo.

GRÁFICO 2.6: Porcentaje de todos los encuestados que están de acuerdo/en desacuerdo con las afirmaciones respectivas.

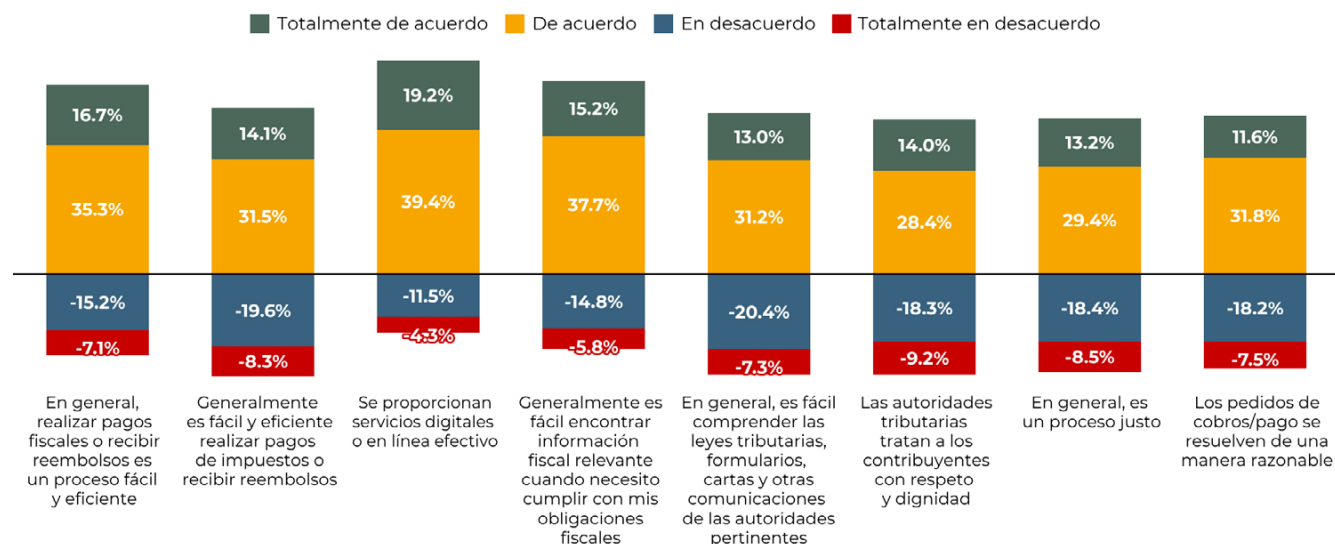


GRÁFICO 2.7: Porcentaje de encuestados que están de acuerdo/en desacuerdo con la afirmación: “En general, es un proceso fácil y eficiente presentar mi declaración de impuestos”. (Respuestas neutrales no mostradas).

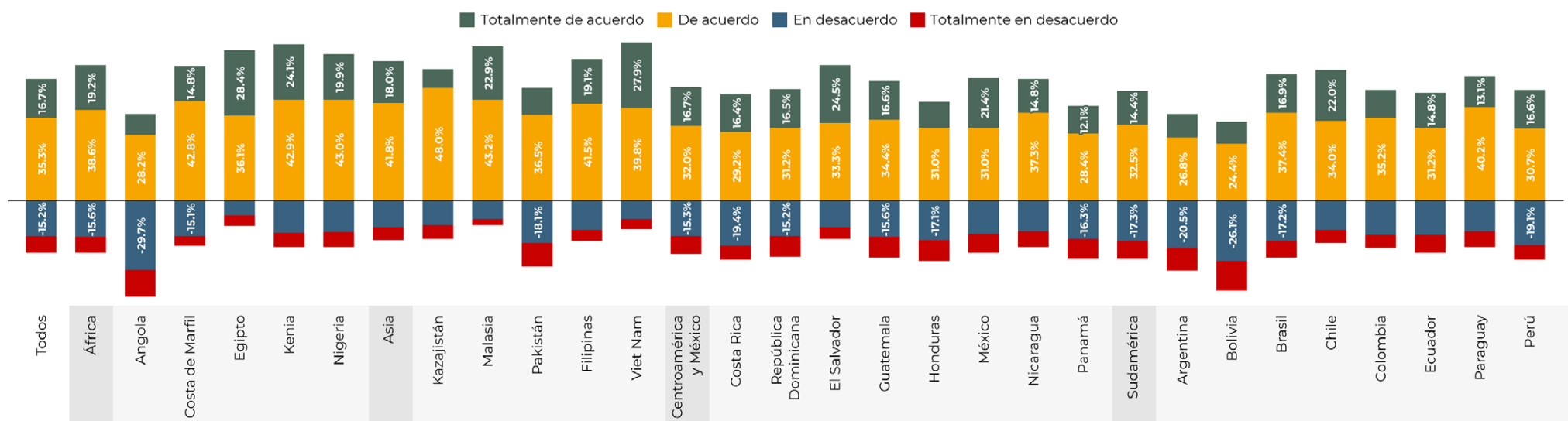
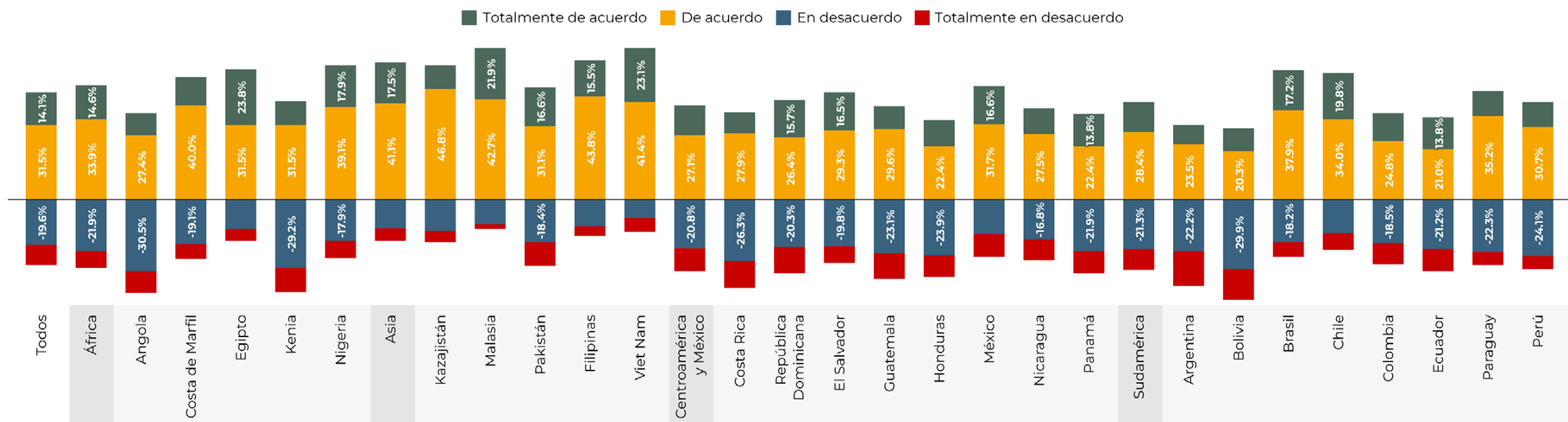
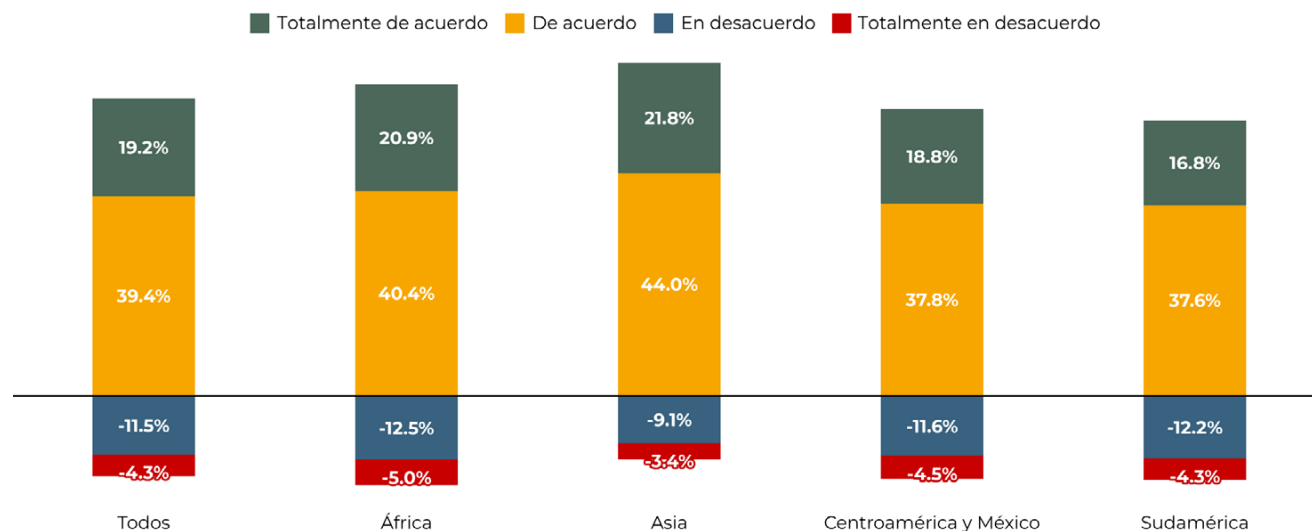


GRÁFICO 2.8: Porcentaje de encuestados que están de acuerdo/en desacuerdo con la afirmación: “En general, es fácil y eficiente realizar pagos de impuestos o recibir reembolsos”. (Respuestas neutrales no mostradas).



- **Los encuestados indicaron que es menos fácil pagar impuestos u obtener reembolsos que presentar declaraciones:** el 45.6% está de acuerdo y el 27.8% en desacuerdo. En cuatro países, más encuestados están en desacuerdo que de acuerdo: Angola, Argentina, Bolivia y Costa Rica. Estos resultados son consistentes con encuestas previas del G20 y el informe de Perspectivas Globales. América Latina estuvo nuevamente por debajo del promedio en esta encuesta, con un 40.7% de acuerdo y un 30.5% en desacuerdo.
- **Los resultados de la encuesta indicaron mayor optimismo respecto a la provisión de servicios digitales.** El 58.6% de los encuestados está de acuerdo en que los servicios digitales o en línea son efectivos, y solo el 15.8% está en desacuerdo. En todos los países, más personas estuvieron de acuerdo que en desacuerdo. América Latina fue la región con menor puntaje, pero aún con una mayoría absoluta: el 55.5% estuvo de acuerdo y solo el 16.3% en desacuerdo.

GRÁFICO 2.9: Porcentaje de encuestados que están de acuerdo/en desacuerdo con la afirmación: “Se ofrecen servicios digitales o en línea efectivos”. (Respuestas neutrales no mostradas).



- **Los encuestados en todos los países encuestados generalmente pueden encontrar la información relevante sobre impuestos.** La mayoría está de acuerdo en que pueden encontrar la información necesaria (52.9% frente a un 20.6% en desacuerdo), y en todos los países hubo más acuerdo que desacuerdo.
- **En general, más encuestados consideran fácil entender los comunicados sobre impuestos de las autoridades, pero con márgenes menores que en el acceso a la información.** Si bien en todos los países excepto dos (Argentina y Bolivia) más personas estuvieron de acuerdo que en desacuerdo con que es fácil entender las leyes tributarias y las comunicaciones de las autoridades, la diferencia es menor en comparación con otras áreas: el 44.2% está de acuerdo y el 27.7% en desacuerdo, especialmente en América Latina (38.7% de acuerdo frente a 30.6% en desacuerdo).

GRÁFICO 2.10: Porcentaje de encuestados que están de acuerdo/en desacuerdo con la afirmación: “En general, es fácil encontrar información tributaria relevante cuando necesito cumplir con mis obligaciones tributarias”. (Respuestas neutrales no mostradas).

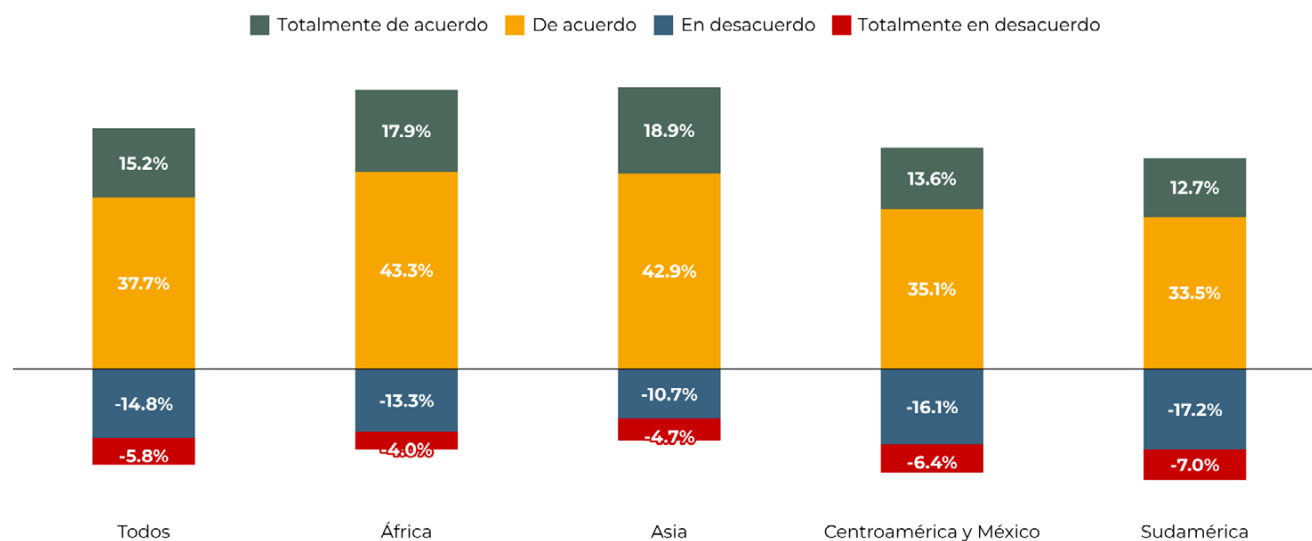
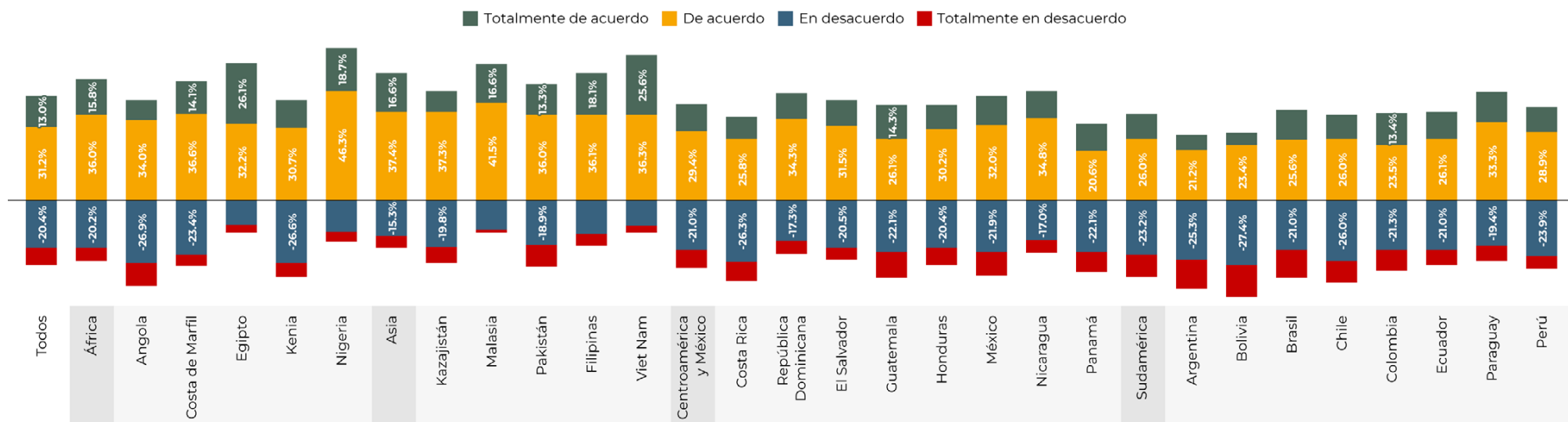


GRÁFICO 2.11: Porcentaje de encuestados que están de acuerdo/en desacuerdo con la afirmación: “En general, es fácil entender las leyes tributarias, formularios, cartas y otras comunicaciones de las autoridades pertinentes”. (Respuestas neutrales no mostradas)



■ **Aunque en general existe una percepción positiva sobre el trato que reciben los contribuyentes por parte de la administración tributaria, los márgenes son más estrechos que en la percepción sobre la practicidad de los procesos.** En cuanto a cómo los contribuyentes perciben su trato dentro del sistema tributario, más personas dijeron que son tratados con respeto y dignidad que lo contrario, pero no por un amplio margen (42.4% frente a 27.5%), y en cinco países más personas estuvieron en desacuerdo que de acuerdo (Angola, Argentina, Bolivia, Guatemala, Kenia). América Latina estuvo nuevamente por debajo del promedio, con un 38.8% frente a un 29.0%.

■ **Más encuestados perciben que los procesos del sistema tributario son justos que injustos, pero nuevamente los márgenes son más estrechos en comparación con otras áreas de la experiencia del sistema tributario.** Resultados similares a las percepciones sobre el trato se observan en la percepción de la equidad del proceso: el 42.6% está de acuerdo y el 27% en desacuerdo, con cuatro países donde más personas están en desacuerdo (Angola, Argentina, Bolivia, Guatemala). América Latina vuelve a estar por debajo del promedio, con un 38.5% a favor frente a un 29.0% en contra. Estos resultados, junto con las percepciones sobre el trato por parte de la administración tributaria y la tendencia de los encuestados a ver a la administración tributaria más como una institución coercitiva que como una institución de apoyo, sugieren que podría haber beneficios para algunas administraciones tributarias (ver [Gráfico 1.7](#)) al analizar cómo pueden construir y comunicar una cultura institucional más efectiva (véase, por ejemplo, el proceso en Suecia, *De recaudador temido a agencia de servicios popular*).⁹

 **Todos los datos específicos de cada país pueden encontrarse [AQUÍ](#)** 

⁹ Stridh, A and Wittberg, L. 2015. *From feared tax collector to popular service agency*. Skatteverket accessed via <https://www.skatteverket.se/servicelankar/otherlanguages/inenglishengelska/moreonskatteverket/reports/fromfearedtaxcollectortopopularserviceagency.4.361dc8c15312eff6fd295d4.html>.

GRÁFICO 2.12: Porcentaje de encuestados que están de acuerdo/en desacuerdo con la afirmación: “Las autoridades tributarias tratan a los contribuyentes con respeto y dignidad”. (Respuestas neutrales no mostradas).

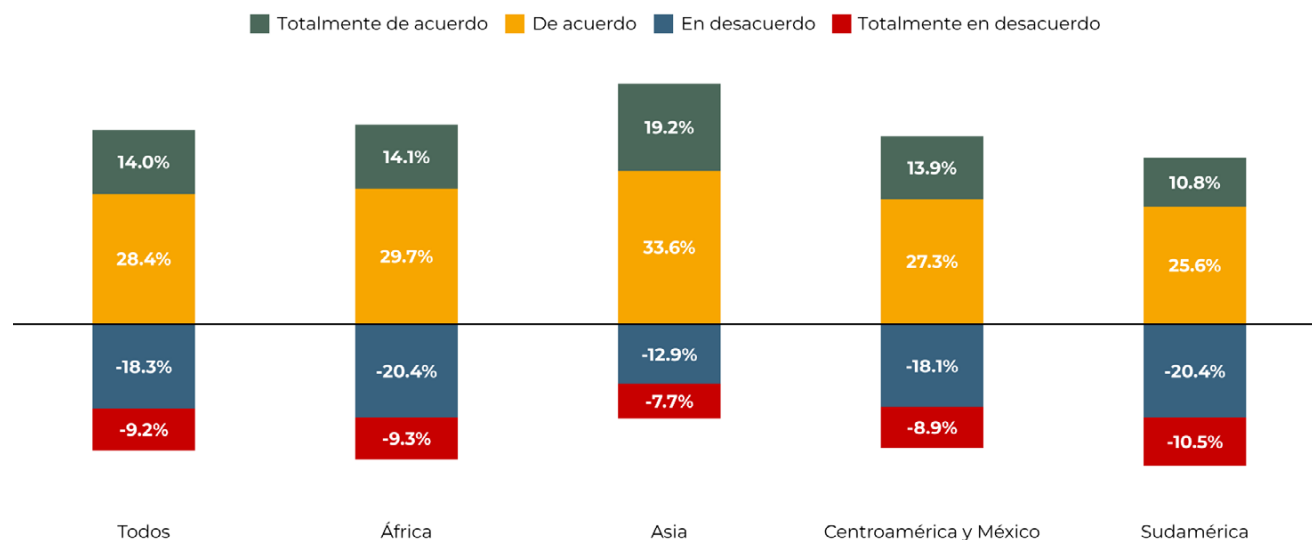
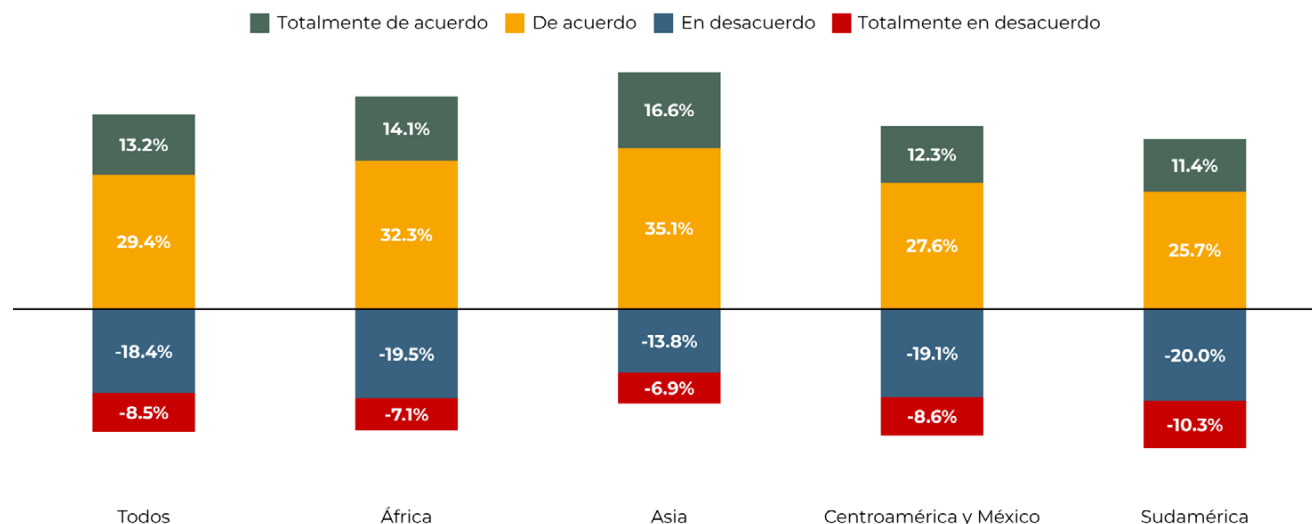


GRÁFICO 2.13: Porcentaje de encuestados que están de acuerdo/en desacuerdo con la afirmación: “El proceso es generalmente justo”. (Respuestas neutrales no mostradas).



3. Confianza y participación con actores clave del sistema



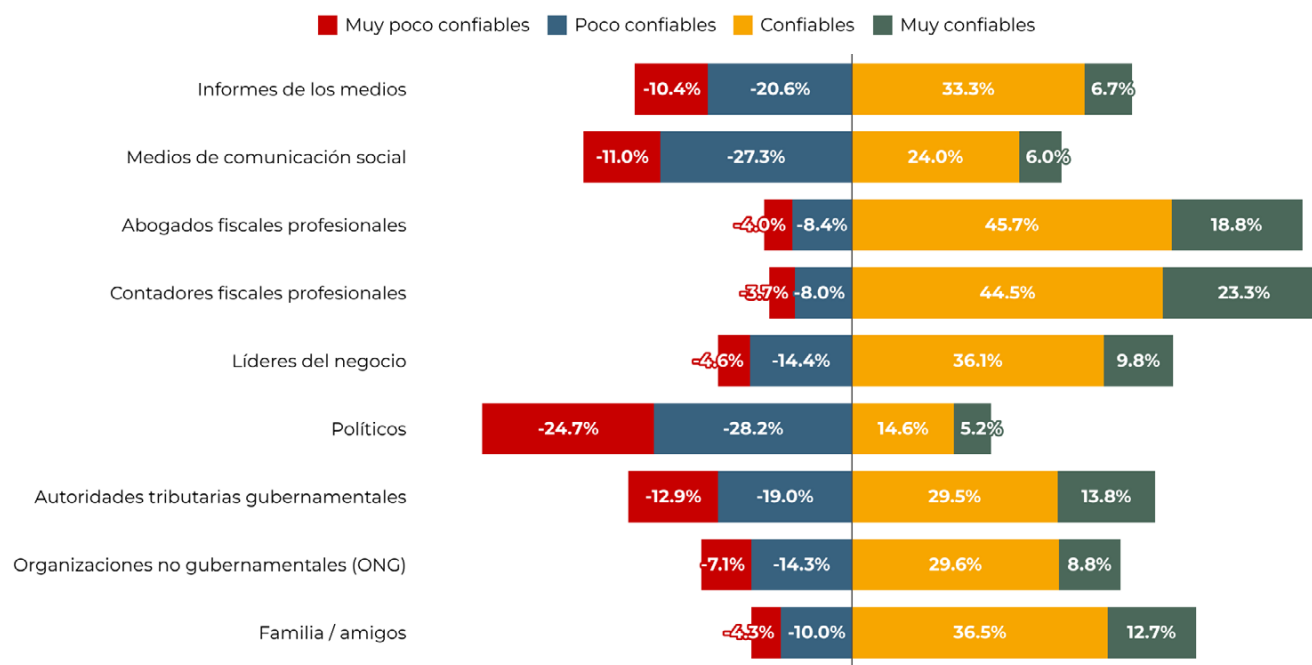
La confianza pública es fundamental para la *moral tributaria*, es decir, la tendencia de individuos y empresas a pagar sus impuestos de manera voluntaria y sin la necesidad de acciones coercitivas por parte de las autoridades tributarias. Para los países con una gran economía informal, incentivar a las personas y empresas a involucrarse en el sistema tributario puede ser el primer paso hacia un mayor crecimiento económico y estabilidad política. Si bien las administraciones tributarias desempeñan un papel clave en la construcción de la confianza en el sistema tributario, no son el único actor involucrado. Por ejemplo, investigaciones de la OCDE identificaron que las asociaciones con otros actores son una característica común de las iniciativas de educación fiscal más efectivas¹⁰. Desarrollar un entendimiento del nivel de confianza y consulta hacia diferentes actores podría, por lo tanto, ayudar a las administraciones tributarias a identificar socios potenciales para construir conjuntamente confianza en el sistema.

¹⁰ https://www.oecd.org/en/publications/building-tax-culture-compliance-and-citizenship-second-edition_18585eb1-en.html.

Sinopsis: ¿En quién confían las personas dentro del sistema tributario?

- Los niveles relativos de confianza son consistentes entre países.** Los contadores fiscales son la fuente de información más confiable sobre impuestos (56.1% de confianza neta positiva), mientras que los políticos son los menos confiables (-33.1% de desconfianza neta). En todos los países, excepto seis, los contadores fiscales son los más confiables. Los abogados fiscales ocupan el segundo lugar en confianza; en solo tres países no son el primero o segundo actor más confiable. Los políticos son los menos confiables, y solo en tres países no ocupan el último lugar. En Egipto y Viet Nam, los políticos son más confiables que no confiables. Las redes sociales también son consistentemente poco confiables, siendo el actor menos o segundo menos confiable en todos los países excepto cinco.
- Hay variación significativa en los niveles netos de confianza según el país.** Los países de América Latina muestran niveles de confianza generalmente más bajos. Para todos los actores, los niveles netos de confianza varían considerablemente. Esta variación es menor en los contadores fiscales (40.3% a 76.6% de confianza neta positiva) y en los abogados fiscales (30.5% a 71.3%), pero mucho mayor en las autoridades tributarias (de -30.7% de desconfianza neta a 71.1% de confianza neta positiva). En todos los casos, los países latinoamericanos muestran niveles netos de confianza más bajos en comparación con los países africanos y asiáticos.
- Las opiniones sobre las autoridades tributarias son las más polarizadas.** Las autoridades tributarias son mucho más confiables fuera de América Latina y presentan las opiniones más polarizadas. Fueron el único actor con más del 10% de los encuestados reportando tanto altos niveles de confianza como de desconfianza. En 19 países, más del 7.5% de los encuestados mostraron altos niveles de confianza y desconfianza hacia las autoridades tributarias; algo que solo se repitió en siete casos con las ONG, el segundo actor más polarizado. Aunque en general las autoridades tributarias tienen un valor neto positivo de confianza del 11.4%, una minoría significativa (31.9%) desconfía o desconfía fuertemente de ellas, aumentando a 38.9% en América Latina. En general, América Latina

GRÁFICO 3.1: Porcentaje de todos los encuestados que confían/desconfían de las respectivas fuentes de información sobre el sistema tributario. (No se muestran respuestas neutrales).



“LA TRANSPARENCIA SOBRE CÓMO SE UTILIZAN LOS INGRESOS FISCALES PUEDE AUMENTAR LA CONFIANZA Y EL COMPROMISO PÚBLICO.”

ENCUESTADO, ASIA

“LAS AUTORIDADES TRIBUTARIAS GUBERNAMENTALES NO SON EFECTIVAS AL AYUDAR A LOS CIUDADANOS A CUMPLIR CON SUS OBLIGACIONES, NO ESTÁN DISPUESTAS A AYUDAR.”

ENCUESTADO, AMÉRICA LATINA

“MI EXPERIENCIA CON LAS AGENCIAS GUBERNAMENTALES DE IMPUESTOS EN EL PASADO HA SIDO POSITIVA, RECIBÍ LA AYUDA QUE NECESITABA CUANDO VISITÉ UNA AGENCIA GUBERNAMENTAL DE IMPUESTOS CON UN PROBLEMA TRIBUTARIO EN MI PAÍS.”

ENCUESTADO, AMÉRICA LATINA

“TENGO UN ASESOR FISCAL QUE SE ENCARGA DE TODO LO QUE NECESITO.”

ENCUESTADO, AMÉRICA LATINA

“CONSIDERO QUE EL COMPROMISO A TRAVÉS DE LAS REDES SOCIALES ES MUY IMPORTANTE.”

ENCUESTADO, ÁFRICA

muestra los niveles más bajos de confianza en las autoridades tributarias, con un -4.2% de desconfianza neta en comparación con el 34.1% de confianza neta en la muestra africana y el 38.9% en la muestra asiática. Todos los países con una confianza neta negativa en la administración tributaria pertenecen a América Latina.

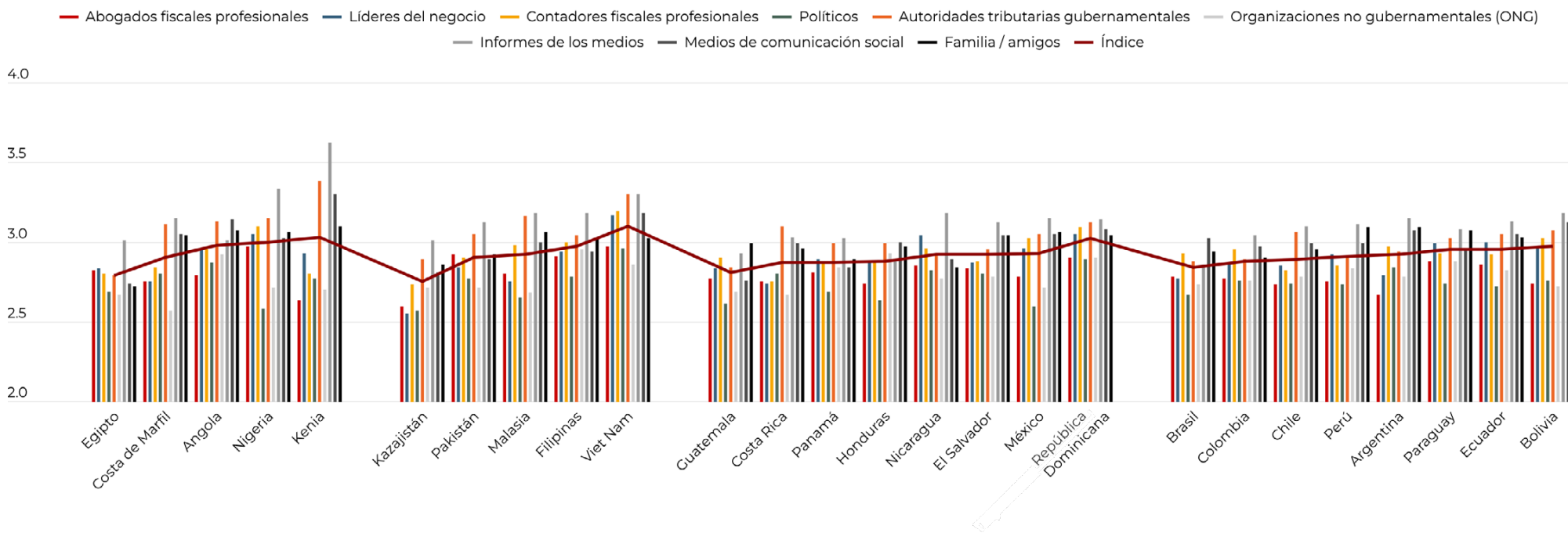
- **La confianza en las redes sociales como fuente de información tributaria varía significativamente**, desde un 34.3% de confianza neta en Kenia hasta un -37.3% de desconfianza neta en Costa de Marfil.
- **Las fuentes más confiables no son las más consultadas**. Los medios de comunicación son la fuente de información más común, y en todos los países, salvo en tres, más personas tienden a obtener información frecuentemente de los medios que nunca hacerlo, seguidos por las autoridades tributarias y las redes sociales. Aunque los políticos son tanto la fuente menos confiable como la menos consultada, los contadores y abogados fiscales, que son altamente confiables, son menos consultados

que los menos confiables medios de comunicación (incluidas las redes sociales), amigos, familiares y autoridades tributarias. Aunque esto no es sorprendente, dado el mayor costo de consultar contadores y abogados en comparación con los medios y amigos, destaca el desafío de que la mayoría de las personas probablemente obtenga la mayor parte de su información tributaria de fuentes menos confiables, lo que podría afectar tanto su confianza como su comprensión del sistema tributario.

- **En promedio, los encuestados consultan solo un par de fuentes con frecuencia, aunque esto varía significativamente**. En Nigeria, Viet Nam y República Dominicana, se consultan con frecuencia seis de las nueve fuentes de información encuestadas, mientras que en Honduras y Guatemala no se consulta ninguna. Aquellos que consultan a familiares y amigos tienen más probabilidades de consultar redes sociales y menos probabilidades de acudir a abogados o contadores fiscales profesionales.

- **No existe un patrón regional sobre la medida en que los encuestados consultan fuentes de información en general**. Los encuestados en Viet Nam y Kenia tienen más probabilidades de consultar con frecuencia fuentes de información sobre impuestos, mientras que aquellos en Kazajistán y Egipto son los menos propensos a hacerlo. La consulta es, en promedio, más común en Asia, seguida de África, con una menor frecuencia promedio en América Latina. Sin embargo, los dos países donde la consulta es menos frecuente se encuentran en Asia y África respectivamente. Aunque la consulta en Kenia es alta, está concentrada principalmente en tres fuentes: informes de los medios, autoridades tributarias gubernamentales y redes sociales con alta frecuencia de consulta. Los encuestados vietnamitas tienen una distribución menos concentrada, con una menor diferencia entre las fuentes más y menos consultadas.

GRÁFICO 3.2: Frecuencia promedio con la que los encuestados utilizan las respectivas fuentes para obtener información sobre leyes y regulaciones tributarias. El gráfico muestra valores promedio para las respuestas de 1 (Nunca) a 5 (Muy frecuentemente).



Autoridades tributarias

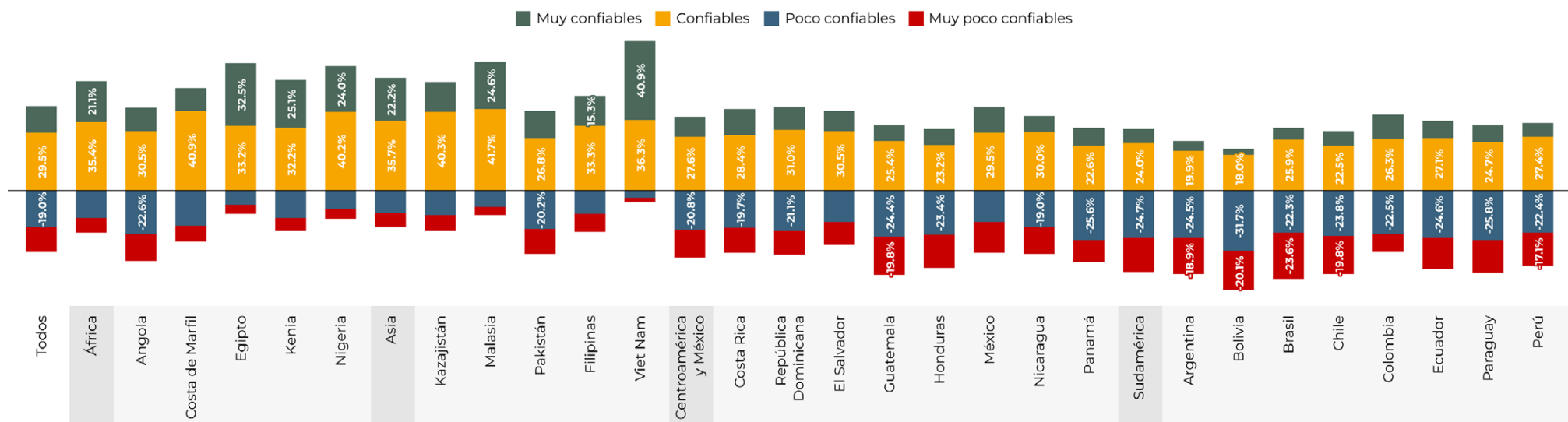
- En promedio, las autoridades tributarias son más confiables que no, pero existe una gran variación.

El promedio global muestra una confianza neta positiva del 11.4%. La mayor prevalencia de confianza en las autoridades tributarias se observó en Viet Nam, donde el 77.2% de los encuestados declaró confiar o confiar mucho en las autoridades tributarias. Viet Nam también presentó la menor prevalencia de desconfianza, con solo el 6.1%. En el extremo opuesto, Bolivia registró tanto la menor prevalencia de confianza como la mayor prevalencia de desconfianza, con un 21.1% y un 51.8%, respectivamente.

- En 10 países, la cantidad de encuestados que reportaron confianza en las autoridades tributarias fue superada por aquellos que reportaron desconfianza. Todos estos países se encuentran en América Latina: Bolivia, Argentina, Brasil, Chile, Guatemala, Paraguay, Honduras, Panamá, Ecuador y Perú. El promedio de confianza neta en la región de América Latina fue negativo, con un -4.2%, en comparación con una confianza neta positiva en las autoridades tributarias de un 34.1% en África y un 38.9% en Asia.

- En promedio, las autoridades tributarias son la segunda fuente de información más común (después de los medios de comunicación), aunque esto varía según las regiones y los países. En América Latina, las autoridades tributarias ocupan el cuarto lugar como fuente de información sobre impuestos, después de los medios de comunicación, familiares y amigos, y redes sociales. En nueve países, las autoridades tributarias están clasificadas en cuarto lugar o inferior.

GRÁFICO 3.3: Porcentaje de encuestados que confían/desconfían de las autoridades tributarias gubernamentales. (No se muestran respuestas neutrales).



Políticos

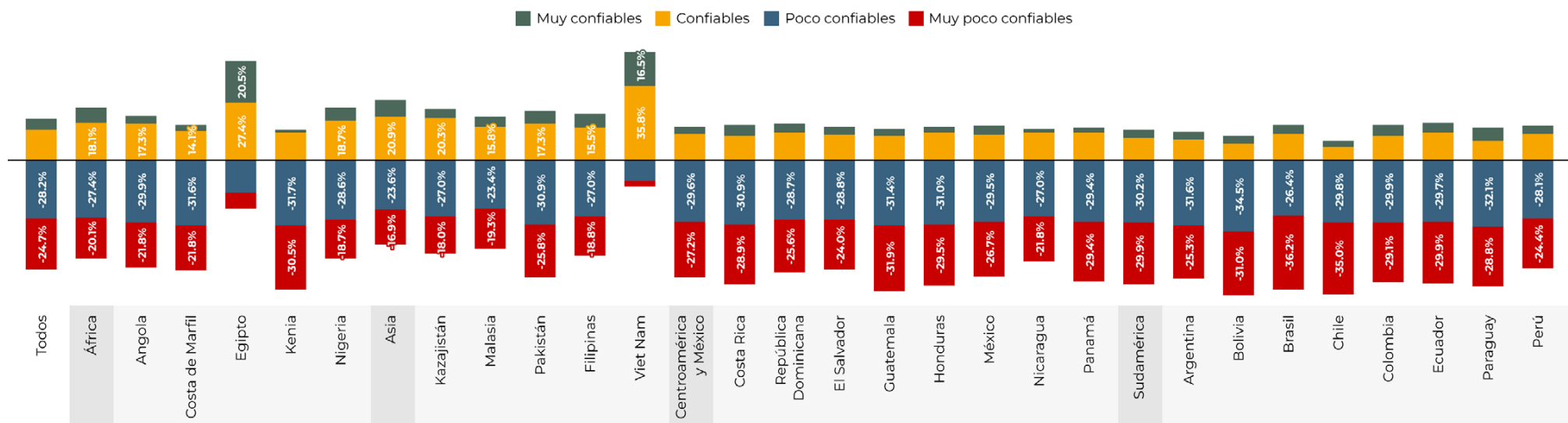
- **Los niveles de confianza en los políticos, en relación con la tributación, son bajos.** En promedio, se registró un nivel neto de desconfianza del -33.1%. Los encuestados en Viet Nam fueron los más propensos a reportar confianza en los políticos: el 52.3% de los encuestados en el país afirmó confiar o confiar mucho en esta fuente, aunque esto representa una caída significativa en comparación con los datos equivalentes de 2022 (69.2% de confianza). El siguiente país con mayor confianza fue Egipto, donde el 47.9% de los encuestados reportó algún grado de confianza en los políticos, frente al 41.4% en 2022.
- **Egipto y Viet Nam fueron los únicos países en los que el número de encuestados que reportaron algún grado de confianza superó al de aquellos que reportaron desconfianza.** Los encuestados en

Bolivia fueron los más propensos a desconfiar o desconfiar mucho de los políticos, con un 65.5% de los encuestados en esta categoría. Esto fue seguido de cerca por tres países latinoamericanos: Chile, Guatemala y Brasil, donde la desconfianza en los políticos fue reportada por el 64.8%, 63.3% y 62.6% de los encuestados, respectivamente.

- **Al igual que en encuestas anteriores del G20, la tendencia cultural general es que la confianza sea más alta en los países asiáticos y más baja en América Latina.** Nicaragua fue el único país latinoamericano donde menos del 50% de los encuestados reportó desconfianza o alta desconfianza en los políticos (48.4%), mientras que el nivel más alto de confianza en América Latina, un 18.2% en Ecuador, fue inferior al más bajo registrado en Asia (Malasia, 20.9%).

- **El bajo nivel de confianza en los políticos en relación con los impuestos en la mayoría de los países encuestados refleja tendencias más amplias de desconfianza hacia las instituciones políticas en general.** Por ejemplo, esto puede observarse en toda la OCDE, donde los partidos políticos son las instituciones públicas menos confiables, con un promedio del 24.2% de los encuestados en países de la OCDE reportando alta o moderada confianza en ellos¹¹.
- **En promedio, los políticos son la fuente de información sobre impuestos menos consultada,** aunque en África son la segunda menos consultada. Los políticos son relativamente más consultados en Costa Rica, donde ocupan el quinto lugar como fuente más frecuentemente consultada, y en Costa de Marfil y Kenia, donde son la sexta fuente más común. En ningún país ocupan una posición superior al quinto lugar.

GRÁFICO 3.4: Porcentaje de encuestados que confían/desconfían de los políticos. (No se muestran respuestas neutrales).



11 OECD (2024), *OECD Survey on Drivers of Trust in Public Institutions – 2024 Results: Building Trust in a Complex Policy Environment*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9a20554b-en>.

Contadores

■ **En todos los países encuestados, la confianza en los contadores fue la más alta entre todos los grupos de interés**, replicando este patrón en cada país y en cada edición de las encuestas previas de G20 y Perspectivas Globales. La mayor prevalencia de confianza en los contadores se observó en Malasia, donde el 80.2% de los encuestados afirmó confiar o confiar mucho en la profesión en relación con el sistema tributario. Asimismo, la menor prevalencia de desconfianza también se registró en este país: solo el 3.5% de los encuestados manifestó desconfiar o desconfiar mucho de los contadores fiscales profesionales. La menor prevalencia de confianza en los contadores se observó en Pakistán. No obstante, una mayoría del 60.2% de los encuestados aún reportó confiar o confiar mucho en la profesión. En todos los países, el número de encuestados que reportó algún grado de confianza en los contadores superó al de aquellos que reportaron algún grado de desconfianza.

■ **Las actitudes hacia el rol de los contadores fueron positivas en toda la muestra y, en gran medida, similares entre las diferentes categorías de observación.**

Por ejemplo, el 71.2% de los encuestados afirmó que los contadores contribuyen a un sistema tributario más eficiente. Además, el 67.4% de los encuestados declaró que los contadores contribuyen a un sistema tributario más efectivo, y el 64.3% señaló que los contadores contribuyen a un sistema tributario más equitativo.

■ **En promedio, los contadores fiscales son la quinta fuente de información más común sobre impuestos.** Aunque esto varía, en ningún país están entre las dos fuentes más consultadas ni entre las menos consultadas. En siete países (Brasil, Colombia, República Dominicana, Guatemala, Nicaragua, Nigeria y Viet Nam) se reportan como la tercera fuente más común de información, mientras que en uno (Costa Rica) ocupan el séptimo lugar, de un total de nueve.

GRÁFICO 3.5: Porcentaje de encuestados que confían/desconfían de los contadores fiscales profesionales. (No se muestran respuestas neutras).

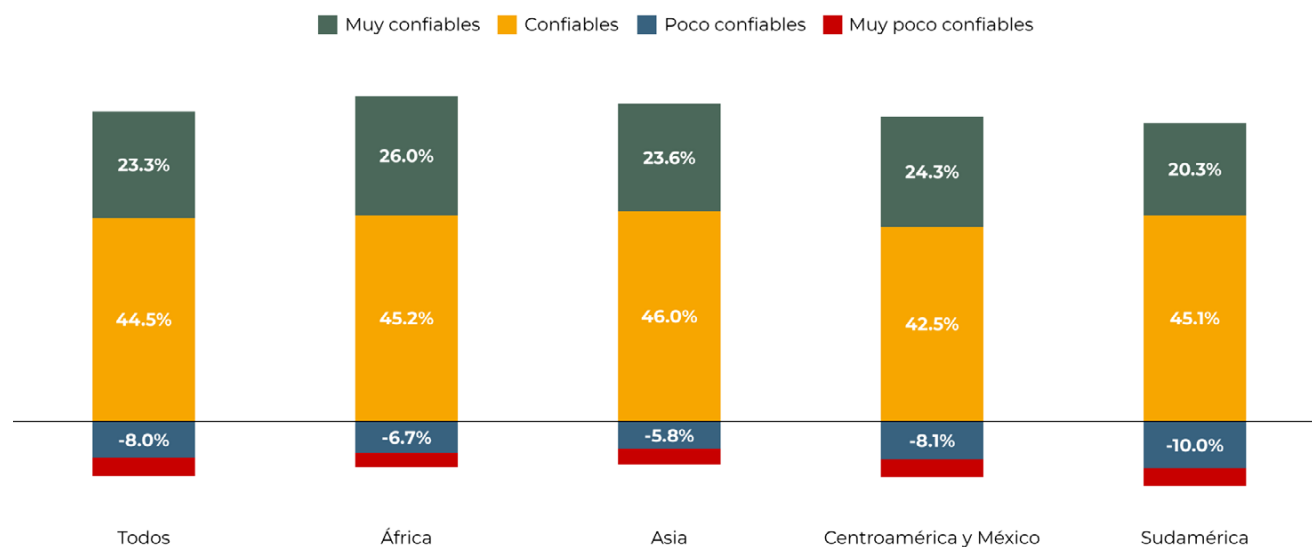
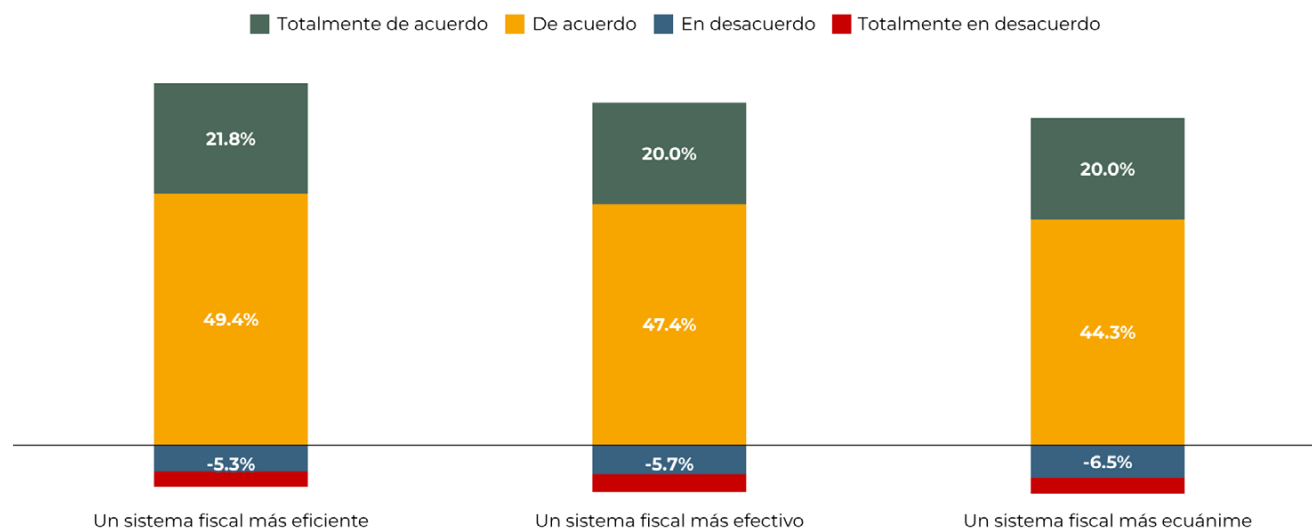


GRÁFICO 3.6: Porcentaje de todos los encuestados que están de acuerdo/desacuerdo con las afirmaciones de que el trabajo de los contadores contribuye a un sistema tributario más efectivo, más eficiente y más equitativo, respectivamente.



Todos los datos específicos de cada país pueden encontrarse **AQUÍ**

Medios de comunicación y redes sociales

- **La confianza en los medios de comunicación y las redes sociales varía considerablemente, pero en promedio se encuentran entre las fuentes de información sobre impuestos menos confiables.**

Las redes sociales son el único actor, además de los políticos, con un nivel promedio de confianza negativo (-8.3%), mientras que los medios de comunicación tienen un nivel promedio de confianza positivo (8.9%). Este último es más bajo que el de todos los demás actores, excepto las redes sociales y los políticos.

- **La confianza en los medios de comunicación es más alta en Kenia y Nigeria,** donde el 67.8% y el 58.3% de los encuestados, respectivamente, informaron algún grado de confianza. En Viet Nam, una mayoría del 54.1% también informó confiar en los medios de comunicación. Estos tres países fueron los únicos que mostraron una mayoría de encuestados con confianza positiva en los medios de comunicación en la encuesta de 2022. En el otro extremo, Brasil reportó el nivel más bajo de confianza, con solo el 30.3% de los encuestados. Guatemala registró el nivel más alto de desconfianza, con el 41.7%.

- **La confianza en las redes sociales fue más alta en Kenia,** donde el 48.2% de los encuestados afirmó confiar o confiar mucho en esta fuente para información sobre asuntos tributarios. Esto fue seguido de cerca por Pakistán y Nigeria, con cifras equivalentes del 46.2% y 45.5%, respectivamente. La confianza en las redes sociales fue más baja en Costa de Marfil, donde solo el 23.5% reportó confiar o confiar mucho en esta fuente. Este también fue el país con la mayor prevalencia de desconfianza, alcanzando al 58.9% de los encuestados. En otros dos países —Colombia y Nicaragua— una mayoría de encuestados afirmó desconfiar de las redes sociales.

- **A pesar de la falta de confianza en las redes sociales en comparación con otras fuentes, estas son la cuarta fuente de información más consultada** después de las autoridades tributarias, familiares y amigos, y los informes de los medios tradicionales. Son la tercera fuente más consultada en la muestra africana. En Brasil, son la fuente más común de información sobre impuestos y la segunda en Angola y Bolivia. Son la séptima u octava (de nueve) fuente más frecuente en Guatemala, Nicaragua, Panamá y Paraguay.

- **Los medios tradicionales son la fuente más común de información sobre impuestos en todas las regiones.** Solo en Angola (cuarta), Brasil (quinta) y Honduras (sexta) los medios no fueron la primera o segunda fuente más común de información.

GRÁFICO 3.7: Porcentaje de encuestados que confían/desconfían de los informes de los medios de comunicación. (No se muestran respuestas neutrales).

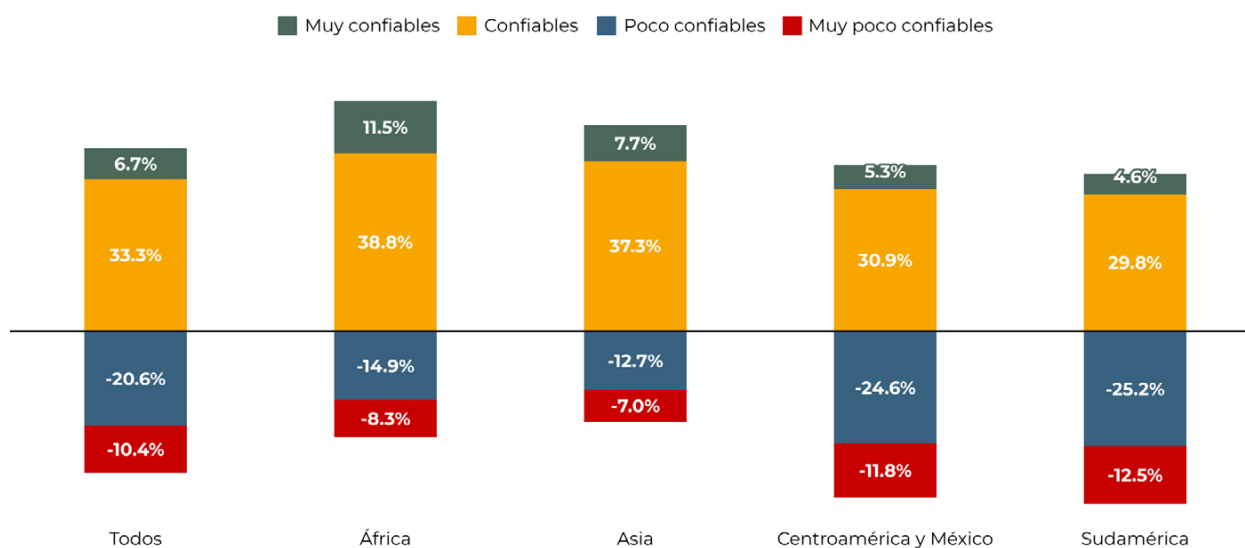
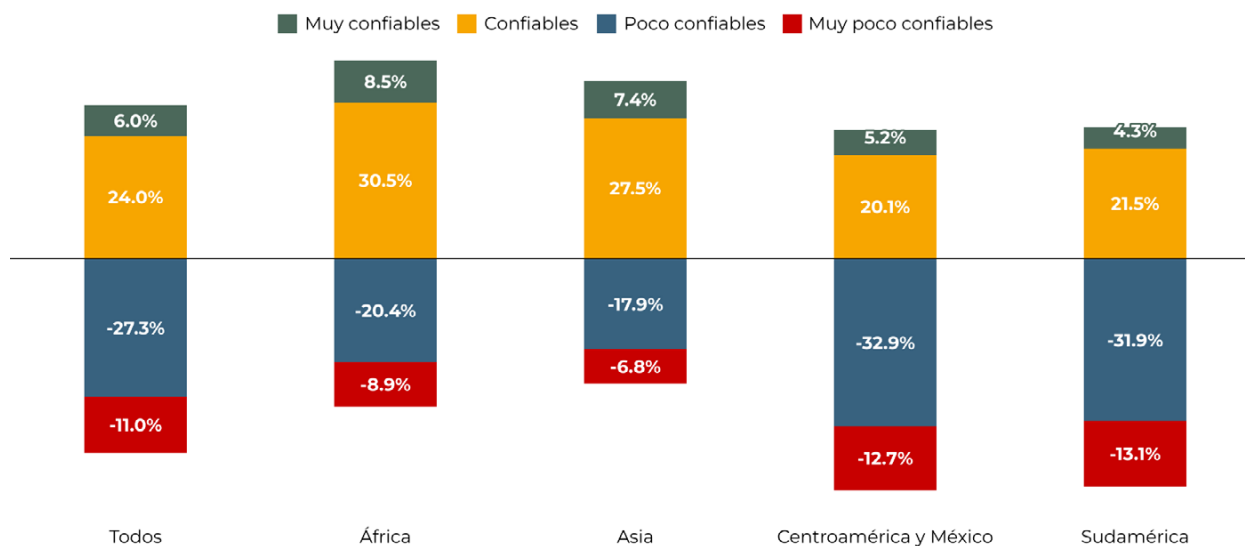


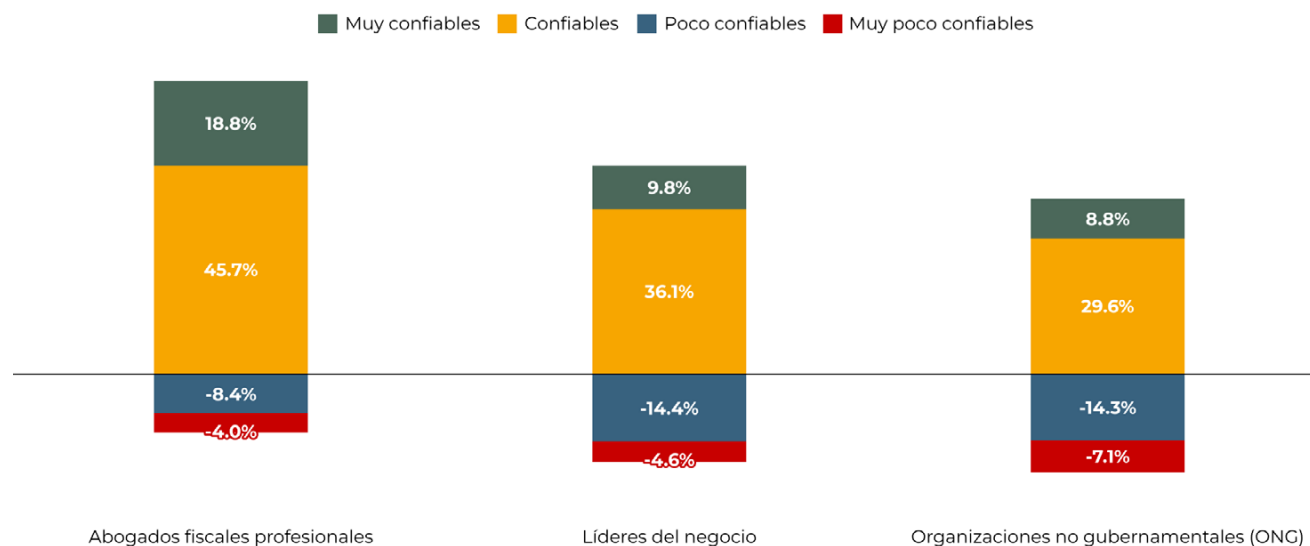
GRÁFICO 3.8: Porcentaje de encuestados que confían/desconfían de las redes sociales. (No se muestran respuestas neutrales).



Líderes empresariales, ONG y abogados fiscales

- **Los abogados fiscales profesionales y los líderes empresariales obtienen un puntaje neto positivo en todos los países**, aunque existe cierta variación nacional. El margen positivo más reducido para los líderes empresariales se observó en Kazajistán (28.5% confían/confían mucho frente a 27% desconfían/desconfían mucho, aunque el 44.5% no expresó una opinión ni a favor ni en contra).
- **Las ONG tienen una confianza neta positiva en todos los países excepto Guatemala y Kazajistán**, con cifras promedio netas de confianza positiva del 22.9% en los países asiáticos encuestados y del 33% en los países africanos. Viet Nam mostró el puntaje neto positivo más alto, con un 49.5%. En contraste, el promedio en América Latina fue solo del 10.2%.
- **En promedio, los líderes empresariales son la sexta fuente de información más consultada**, aunque son la segunda más frecuente en Egipto y Nicaragua. Los abogados fiscales profesionales ocupan el séptimo lugar en frecuencia de consulta, aunque son la tercera fuente más frecuente en Egipto y la cuarta en Pakistán. Las ONG son la penúltima fuente más consultada, aunque son la cuarta más frecuente en Honduras y la quinta en Filipinas.

GRÁFICO 3.9: Porcentaje de todos los encuestados que confían/desconfían de abogados fiscales profesionales, líderes empresariales y ONG respectivamente. (No se muestran respuestas neutrales).



“EN MI PAÍS, LOS IMPUESTOS SON INEVITABLES PARA EMPLEADOS DEL SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO, PERO LOS EMPRESARIOS PUEDEN EVADIR IMPUESTOS DE ALGUNA MANERA.”
ENCUESTADO EN ÁFRICA



Todos los datos específicos de cada país pueden encontrarse **AQUÍ**



Familia y amigos

- La confianza en la familia y los amigos mostró un resultado neto positivo en todos los países de la encuesta. El promedio general de confianza neta positiva de 34.9% oculta una variación significativa, desde el puntaje más bajo de 10.2% en Bolivia hasta el puntaje más alto de confianza neta positiva de 58.8% en Filipinas.
- La confianza en los miembros de la familia fue más baja en América Latina, con un promedio de 28.4%, en comparación con el 40.9% en los países africanos encuestados y el 49.8% en los países asiáticos.
- En promedio, la familia y los amigos fueron el segundo actor más frecuentemente consultado en América Latina, el tercero en Asia y el cuarto en África, aunque hay una variación significativa dentro de las regiones. En Guatemala, la familia y los amigos fueron la fuente más común de información sobre impuestos, mientras que en Egipto y Nicaragua fueron el séptimo actor más frecuentemente consultado.

GRÁFICO 3.10: Porcentaje de encuestados que confían/desconfían de la familia y amigos. (No se muestran respuestas neutrales).

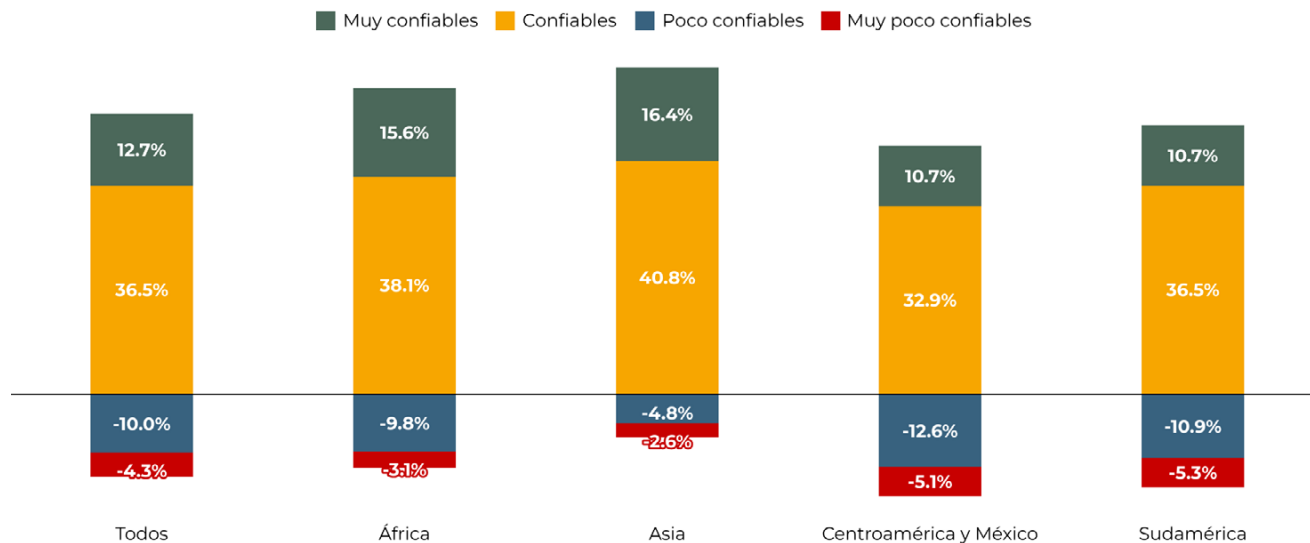
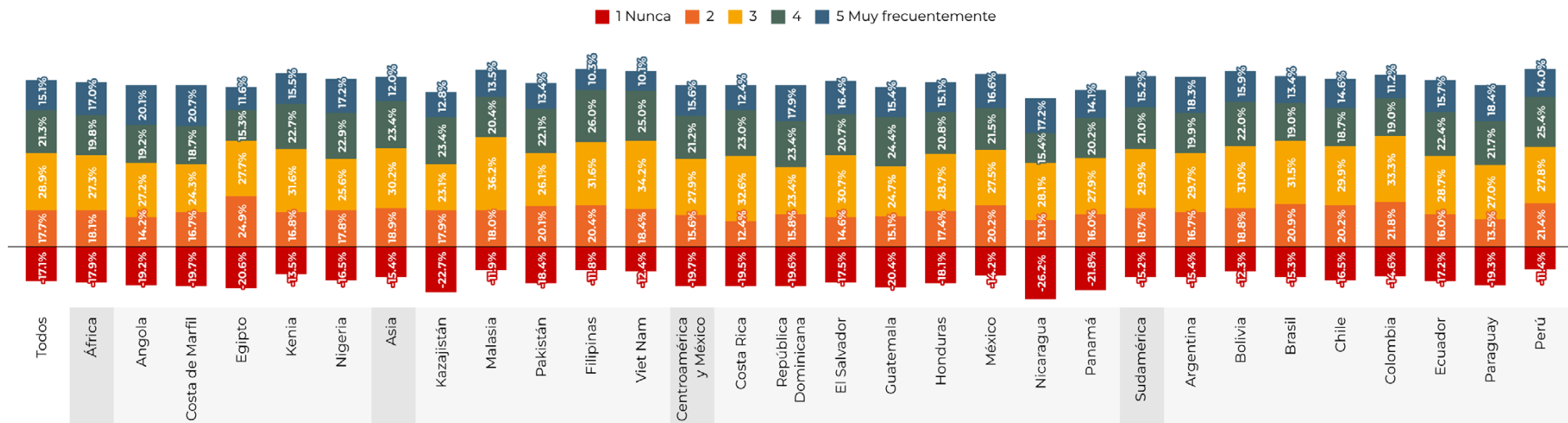


GRÁFICO 3.11: Frecuencia con la que los encuestados consultan a familia/amigos. Las respuestas van de 1 (Nunca) a 5 (Muy frecuentemente).





Conclusión

Esta edición de la encuesta sobre Confianza Pública en los Impuestos ha destacado algunos de los desafíos que enfrentan los gobiernos y las autoridades tributarias, especialmente en América Latina.

Al ampliar las preguntas, esta edición aporta nuevas perspectivas sobre la existencia y el funcionamiento del contrato fiscal, tanto en teoría como en la práctica. Situados en el creciente corpus de literatura internacional sobre moral tributaria, los datos comparativos presentados aquí pueden servir de base para conversaciones entre los actores involucrados en el ámbito fiscal, con el objetivo de mejorar el funcionamiento de los sistemas tributarios en todo el mundo. ACCA, IFAC y la OCDE, junto con nuestros otros socios, esperan seguir explorando la confianza en los impuestos mientras las sociedades enfrentan los desafíos de nuevos entornos económicos, sociales y físicos.

Ediciones anteriores

Este informe se basa y amplía las encuestas previas sobre Confianza Pública en los Impuestos en los países del G20 y, específicamente, el informe de Perspectivas Globales 2022, más allá del G20.

Haz clic en las portadas para ver los informes anteriores en línea:



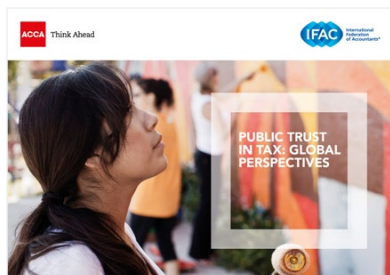
PTIT 2017 



PTIT 2019 



PTIT 2021 



PTIT 2022 



PTIT 2023 



